

- สมุดปกขาว -

ข้อเสนอนโยบาย ภาคประชาชน

โดย
เครือข่ายปลุกกรุงเทพฯ

สมุดปกขาวฉบับนี้ เป็นฉบับร่าง ทั้งนี้จะมีการแก้ไข เพิ่มเติมประเด็นหลังการรับฟังเสียงของเครือข่ายอีกครั้งวันที่ 16 พฤษภาคม 2565 เพื่อให้ "สมุดปกขาว: ข้อเสนอ
นโยบายสาธารณะภาคประชาชน" สมบูรณ์ยิ่งขึ้น

ส่วนที่ 1

ความเป็นมาและกระบวนการในการจัดทำ

1.1 ความสำคัญที่ต้องดำเนินการ

จากพลวัติการเปลี่ยนแปลงที่จะเกิดขึ้นในวันที่ 22 พฤษภาคม 2565 อันเป็นวาระการเลือกตั้งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร และสมาชิกสภากรุงเทพมหานคร (ส.ก.) ซึ่งมีปรากฏการณ์ที่มีผู้สมัครลงรับเลือกตั้งจำนวนมากที่อาสาเข้ามาพัฒนากรุงเทพฯ ผสมกับความขัดแย้งทางสังคมและการเมืองที่ทำให้เกิดการแข่งกลไกการพัฒนากรุงเทพมหานคร ยาวนานเกือบทศวรรษ ส่งผลวาระการเลือกตั้งในครั้งนี้นำการแข่งขันกันอย่างรุนแรง โดยเฉพาะในเชิงนโยบายการพัฒนากรุงเทพมหานคร ให้สอดคล้องกับความหลากหลายของเมืองและคนกรุงเทพมหานครที่มีรูปแบบการใช้ที่มีวิถีที่แตกต่างและหลากหลายมากกว่าพื้นที่อื่น ๆ ในประเทศ อีกทั้งกรุงเทพมหานคร ยังมีฐานะเป็นเมืองหลวง ทำให้นัยของการเปลี่ยนแปลงและพัฒนากระทบต่อการพัฒนาประเทศอีกด้วย

โครงการฟังเสียงกรุงเทพฯ : Bangkok Active จึงเป็นหนึ่งในโครงการที่เกิดขึ้นจาก “เครือข่ายปลูกกรุงเทพฯ” ซึ่งเป็นการรวมตัวขององค์กร ภาคีภาคประชาชน คนรุ่นใหม่ และสื่อมวลชนอื่นร่วมด้วย มากกว่า 84 เครือข่าย ให้เป็นขบวนการปลูกพลังคนกรุงเทพฯ และคนที่อาศัยอยู่ในเมืองใหญ่ ร่วมกับทางไทยพีบีเอส ในการจัดเวทีการระดมข้อเสนอเชิงนโยบายจากภาคประชาชน พร้อมรับฟังวิสัยทัศน์ของผู้สมัคร เพื่อเป็นการเปิดพื้นที่ในการสื่อสาร เพื่อวัตถุประสงค์ 2 ประการ ได้แก่

- (1) เพื่อเป็นประโยชน์แก่ผู้สมัครผู้ว่าฯ กรุงเทพมหานครที่จะได้รับข้อมูล สารสำคัญ ความคิดเห็นผ่าน “คำถาม” ของเครือข่ายภาคประชาชน เครือข่ายนักวิชาการที่มีความสนใจเรื่องเมือง และเมืองในความต้องการหรือในอุดมคติร่วมกัน อันสามารถปรับใช้เป็นแนวทางปฏิบัติ ช่องทางการดำเนินการทำงานร่วมกันในอนาคต หรือพัฒนานโยบายสาธารณะให้เป็นจริงมากขึ้น
- (2) เพื่อเป็นประโยชน์แก่ประชาชนที่มีสิทธิเลือกตั้งและกลุ่มคนต่าง ๆ ที่ใช้ชีวิตในกรุงเทพฯ ที่จะได้รับข้อมูล ความคิดเห็น สารสำคัญที่ไม่เคยรับรู้มาก่อน ผ่าน “คำถาม” ของเครือข่ายภาคประชาชน เครือข่ายนักวิชาการที่มีความสนใจเรื่องเมือง และเมืองในความต้องการหรือในอุดมคติร่วมกัน

ฉะนั้น เพื่อให้การขับเคลื่อนของเครือข่ายปลุกกรุงเทพฯ บรรลุเป้าหมายนั้น การจัดทำสมุดปกขาวฉบับนี้ จึงเป็นการรวบรวม ข้อเสนอแนะของกลุ่มเครือข่ายปลุกกรุงเทพฯ ผ่านการระดมข้อเสนอในเวทีต่าง ๆ ข้างต้น และเพื่อเป็นประโยชน์กับผู้สมัครฯ ผู้ว่ากรุงเทพมหานคร และผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครในอนาคต ที่จะได้รับข้อมูลอันเป็นเสียงสะท้อนจากความต้องการของประชาชนในพื้นที่กรุงเทพมหานคร และข้อเสนอจากเครือข่ายต่าง ๆ ที่ขับเคลื่อนในพื้นที่กรุงเทพมหานครอย่างแท้จริง ทั้งนี้ สมุดปกขาวฉบับนี้ ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครในอนาคตจะสามารถนำมาเป็นข้อมูลสำคัญประกอบการตัดสินใจในการกำหนดนโยบาย และขับเคลื่อนนโยบายเพื่อตอบสนองความต้องการของประชาชนและแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นในกรุงเทพมหานคร

1.2 ความสอดคล้องและความเชื่อมโยงกับแผนพัฒนากรุงเทพมหานคร

การจัดทำข้อเสนอนโยบายสาธารณะสำหรับผู้สมัครผู้ว่าฯ กรุงเทพมหานคร ที่ได้จัดทำขึ้นจากการระดมข้อเสนอเชิงนโยบายจากภาคประชาชน และเครือข่ายนักวิชาการ รวมถึงเครือข่ายภาคีต่าง ๆ นั้น ล้วนมีเป้าหมายในการพัฒนาและเปลี่ยนแปลงกรุงเทพมหานครไปสู่การเป็นมหานครที่น่าอยู่สำหรับทุกคนในทุกมิติ อย่างไรก็ตาม การพัฒนาข้อเสนอ นโยบายในครั้งนี้ได้ศึกษาควบคู่ไปกับการศึกษาแผนในระดับประเทศที่เกี่ยวข้อง ทั้งยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี แผนปฏิรูปประเทศ รวมทั้ง กรอบมาตรฐานสากล ซึ่งยึดโยงมากับแนวทางการพัฒนาที่ยั่งยืนที่รู้จักกันในรูปแบบแนวทางของ Sustainable Development Goals (SDGs) ที่มีเป้าหมายในการพัฒนา 17 เป้าหมายในด้านต่าง ๆ และแผนพัฒนา กรุงเทพมหานคร 20 ปี ที่เปรียบเสมือนหางเสือสำคัญในการควบคุม ทิศทางการดำเนินงานของกรุงเทพมหานครตลอดระยะเวลา 20 ปี

ทั้งนี้ แผนพัฒนากรุงเทพมหานคร ระยะ 20 ปี ถูกพัฒนาและปรับปรุงอยู่ด้วยกัน 2 ฉบับ ซึ่งแผนพัฒนากรุงเทพมหานคร ระยะ 20 ปี (พ.ศ.2556-2575) เป็นแผนต้นฉบับที่มีจุดเด่นจากการออกแบบการสำรวจความเห็นภาคประชาชนเป็นหลัก ในด้านหนึ่งแผนพัฒนากรุงเทพมหานคร จึงเป็นที่น่าเชื่อได้ว่า มีการวางเป้าหมายการดำเนินงานของการเป็นเมือง มหานครที่ถูกใจภาคประชาชน และสอดคล้องกับมาตรฐานตามหลักการ ที่ควรจะเป็นในการวิเคราะห์ในช่วงระยะเวลานั้น หากแต่ในอีกด้านหนึ่ง การมุ่งเน้นความต้องการของภาคประชาชน หรือการรับฟังความคิดเห็นของ ประชาชนโดยส่วนใหญ่ ส่งผลให้การกำหนดยุทธศาสตร์นั้นเป็นไปในลักษณะ ของการมุ่งตอบสนองต่อความต้องการของประชาชนแต่เพียงทิศทางเดียว

ทำให้ละเลยการพิจารณาศักยภาพ ความสามารถ อำนาจหน้าที่ และขอบเขตของงานที่จะต้องเกิดขึ้นภายใต้เป้าหมายการพัฒนาที่วางไว้ของกรุงเทพมหานคร ซึ่งนั่นจะกลายเป็นข้อจำกัดที่สำคัญของการถ่ายทอดเป้าหมายการพัฒนาตามวิสัยทัศน์การเป็นเมืองมหานครแห่งเอเชีย นำไปสู่การจัดทำแผนพัฒนากรุงเทพมหานคร ระยะ 20 ปี (พ.ศ.2561-2580) ฉบับปรับปรุง ซึ่งเป็นแผนพัฒนากรุงเทพมหานคร ระยะ 20 ปี ฉบับปัจจุบันที่ได้มีการทบทวนและศึกษาผลการศึกษาและข้อจำกัดในการดำเนินการของแผนพัฒนากรุงเทพมหานครระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2556-2575) และผลการดำเนินงานที่ผ่านมา เพื่อให้เข้าใจบริบทและข้อจำกัดในการดำเนินงานที่ส่งผลให้การดำเนินการตามแผนพัฒนากรุงเทพมหานครระยะ 20 ปี ยังไม่บรรลุผล โดยเฉพาะในประเด็น อีกทั้งแนวโน้มของการพัฒนาที่เปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็ว และช่องว่างของศักยภาพของกรุงเทพมหานคร ทำให้เกิดช่องว่างของการพัฒนาตามแผนการพัฒนา ที่ได้จัดทำไว้ และส่งผลให้การดำเนินการไม่สามารถประสบความสำเร็จได้ ฉะนั้น แผนพัฒนากรุงเทพมหานครระยะ 20 ปี (พ.ศ.2561-2580) ฉบับปรับปรุง จึงมีสาระสำคัญส่วนหนึ่งที่ไม่คล้ายคลึงกับแผนพัฒนากรุงเทพมหานคร ระยะ 20 ปี (พ.ศ.2556-2575) โดยเฉพาะชื่อของยุทธศาสตร์ เพื่อให้สะท้อนถึงแนวโน้มในการพัฒนาในปัจจุบัน และศักยภาพของกรุงเทพมหานครที่ต้องพัฒนาขึ้นเพื่อตอบสนองต่อความต้องการของคนกรุงเทพมหานคร ฉะนั้นในการจัดทำข้อเสนอนโยบายในครั้งนี้ จึงได้มีการศึกษาควบคู่กับแผนพัฒนากรุงเทพมหานครระยะ 20 ปี (พ.ศ.2561-2580) ฉบับปรับปรุง เพื่อให้ข้อเสนอแนะนโยบายในครั้งนี้สอดคล้องกับความต้องการของคนกรุงเทพมหานคร และอยู่ภายใต้ศักยภาพและขอบเขตอำนาจหน้าที่ของกรุงเทพมหานคร

1.3 กระบวนการในการจัดทำ

ในกระบวนการพัฒนาข้อเสนอนโยบายในครั้งนี้ ได้มีการระดมข้อเสนอเชิงนโยบายจากภาคประชาชนได้มีการจำแนกออกเป็น 6 ประเด็น ได้แก่ เมืองน่าอยู่ เมืองปลอดภัย เมืองทันสมัย เมืองเป็นธรรม เมืองสร้างสรรค์ และเมืองมีส่วนร่วม โดยวางฐานคิดอยู่บนลักษณะของเมืองซึ่งทุกเวทีจะมีการถ่ายทอดสดผ่านเว็บไซต์ในเครือข่ายสื่อสารสาธารณะ และช่องทางการสื่อสารของเครือข่าย โดยเวทีระดมข้อเสนอเชิงนโยบายจากภาคประชาชนจะมีการจัดเวทีหลักทั้งหมด 6 เวที โดยในแต่ละเวทีได้จัดขึ้นสัปดาห์ละ 1 ครั้ง ช่วงเวลา 17.00 - 19.00 น. โดยสถานที่แตกต่างกัน (สถานที่การจัดงานจะแจ้งให้ทราบก่อนล่วงหน้า) รวมทั้งสิ้น 6 สัปดาห์ มีกำหนดการ ดังนี้

1. เมืองน่าอยู่ วันที่ 7 เมษายน 2565
2. เมืองปลอดภัย วันที่ 21 เมษายน 2565
3. เมืองทันสมัย วันที่ 30 เมษายน 2565
4. เมืองเป็นธรรม วันที่ 6 พฤษภาคม 2565
5. เมืองสร้างสรรค์ วันที่ 13 พฤษภาคม 2565
6. เมืองมีส่วนร่วม วันที่ 16 พฤษภาคม 2565 (ช่วงบ่าย)

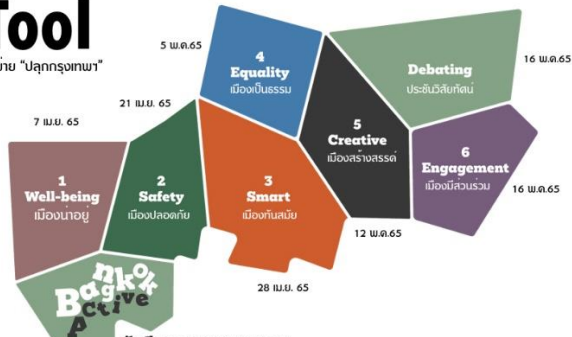
อย่างไรก็ตาม ทางเครือข่ายปลุกกรุงเทพฯ ได้มีการจัดเวทีย่อยของเครือข่าย เพื่อรวบรวมข้อเสนอและประเด็นคำถาม อันนำไปสู่ประเด็นในการพูดคุยในเวทีระดมข้อเสนอเชิงนโยบายจากภาคประชาชน ทั้ง 6 ครั้ง ซึ่งมีรายละเอียดการจัดเวทีย่อย ดังนี้

- เปิดตัวเครือข่ายปลุกกรุงเทพฯ ระดมเสียงเพื่อเปลี่ยนมหานคร
- เวทีสาธารณะ “เมือง (ระบบ) สุขภาพดี”
- เวที “ปากท้องของคนกรุงเทพฯ: ชวน (ว่าที่) ผู้ว่าฯ ออกแบบอนาคตเมืองด้วยพื้นที่อาหาร”
- เวที “ปลดล็อก ความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา”
- การเวิร์คชอปเครือข่ายศิลปวัฒนธรรม และเศรษฐกิจสร้างสรรค์
- เวทีสาธารณะ : “ปลุกกรุงเทพฯ สู่มืองระบบสุขภาพดี”

ซึ่งกระบวนการก่อนถึงเวทีแสดงวิสัยทัศน์แต่ละครั้ง ทีมงานของ “เครือข่ายปลุกกรุงเทพฯ” ได้มีกระบวนการระดมคำถามผ่านตัวแทนเครือข่ายเชิงประเด็น และคัดสรรจนเป็น “คำถามเชิงนโยบาย” โดยทางทีมงานจะมีการส่งคำถามดังกล่าวประมาณ 5 - 6 คำถามให้ทีมงานของผู้สมัครผู้ว่าฯ กรุงเทพมหานครทุกท่านที่ได้รับเชิญ ก่อนล่วงหน้า เพื่อเตรียมตัวเข้าร่วมเวทีแต่ละครั้ง และในวันที่มีการการจัดเวทีรับฟังวิสัยทัศน์แต่ละครั้ง จะมีตัวแทน “เครือข่ายปลุกกรุงเทพฯ” ร่วมเป็นเจ้าภาพจัดเวทีบรรยากาศของเวที สถานที่ และภาคี เครือข่าย ผู้เข้าร่วมรับฟังในวันนั้น ๆ จะเปลี่ยนไปตามธีม (Theme) ลักษณะของเมือง และเชิงประเด็นที่เกี่ยวข้อง เพื่อสร้างบรรยากาศให้สอดคล้องกับภาพฝันของเมืองที่ทุกคนอยากเห็น รวมทั้งการตั้งคำถามแต่ละครั้ง จะมี “ตัวแทนเครือข่ายเชิงประเด็น” ขึ้นถามร่วมกับผู้ดำเนินรายการจากไทยพีบีเอส อย่างไรก็ดี เพื่ออำนวยความสะดวกแก่ผู้สมัครผู้ว่าฯ กรุงเทพฯ สามารถที่จะดำเนินการเข้าร่วมเวทีแสดงวิสัยทัศน์ย่อยนี้ โดย (ก) เข้าร่วมทางออนไลน์ หรือ (ข) ส่งตัวแทนจากทีมนโยบายเข้าร่วม สามารถสรุปกระบวนการได้ดังภาพต่อไปนี้

Tool

เครื่องมือ "ปลุกกรุงเทพฯ"



หนังสือกรุงเทพฯ (31 มี.ค. 65)

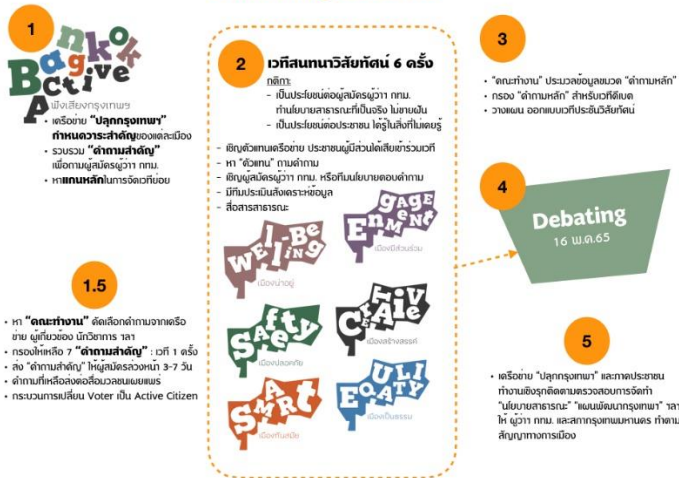
- บทกรณียกิจของนายก อบจ. มีกิจกรรม 6 - ที่ไหน - เมื่อไหร่? (เขียนมีเดีย / Post it)
- เปรียบความยากง่ายของเมือง 6 ลักษณะที่ผ่านการคัดเลือก (สามารถทำได้มากกว่า 1 เมือง)

- ภาพนิ่งเมืองที่ออกมาเป็นแนวทาง โดยระบุ ...
 - (ก) **วาระ/นโยบายสาธารณะที่ต้องให้ความสำคัญ** (เขียนมีเดีย/กระดาษแข็งหรือฟอยล์เมืองละ 3 วาระหลัก)
 - (ข) **คำถาม** ที่ผู้สมัครผู้ว่าฯ กทม. ให้ความสำคัญเป็นวาระใดบ้าง? (เขียนมีเดีย Post it)
- แสดงจุดอ่อนจุด **รวมปัญหาหลัก** จัดเวทีย่อย 6 ครั้ง
- ถ้วยรางวัล **"คำถามสำคัญ"** จากเครือข่าย และคัดเลือกผู้แทนผู้สมัครผู้ว่าฯ กทม. ทั้ง 10 อันดับ 6 ครั้ง จะมอบเป็น **"คำถามหลัก"** ในเวทีประชุมวิสัยทัศน์ 16 พ.ค. 65

In Put
สู่เวทีย่อย 6 ครั้ง
และเวทีปิด

หลังจากที่มีการจัดเวทีระดมข้อเสนอเชิงนโยบายจากภาคประชาชนครบทั้ง 6 เวที คณะทำงานจะประมวลคำถามหลัก สำหรับเวทีดีเบตวิสัยทัศน์ใหญ่ วันที่ 16 พฤษภาคม 2565 และนำมาสู่การจัดทำข้อเสนอนโยบายสาธารณะที่ปรากฏในส่วนถัดไป สามารถสรุปกระบวนการได้ดังภาพต่อไปนี้

Planning & Goal



ภาพจากเวที

"เปิดตัวเครือข่ายปลุกกรุงเทพฯ ระดมเสียงเพื่อเปลี่ยนมหานคร"









1.4 เจตนารมณ์ของเครือข่าย

เป็นหมุดหมายสำคัญของทิศทางการพัฒนาและเปลี่ยนแปลง “เมืองหลวง” ให้เป็นเมืองของทุกคน ทุกเพศ และวัยที่สามารถใช้ชีวิตอย่างมีคุณภาพในสิ่งแวดล้อมที่ดีมีสิทธิที่อยู่ร่วมและกำหนดการเปลี่ยนแปลงได้ ทั้งต้องบริหารจัดการด้วยหลักธรรมาภิบาลตามวิถีประชาธิปไตยด้วย สันามการเลือกตั้งครั้งนี้ ไม่ควรผูกขาดเสียงการกำหนดนโยบาย ทิศทางและวาระการพัฒนาเมืองจากผู้สมัครโดยลำพัง การ ‘ตั้งคำถาม’ แข่งนโยบายสาธารณะถึงผู้สมัครผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครและผู้สมัครสมาชิกสภากรุงเทพมหานคร (ส.ก.) เป็นอำนาจและบทบาทสำคัญเพื่อร่วมกำหนดอนาคตเมืองใหญ่นอกเหนือจากการเป็นผู้มีสิทธิออกเสียงเท่านั้น

“เครือข่ายปลุกกรุง” ซึ่งประกอบด้วยองค์กร ภาคี เครือข่าย ภาคประชาชน กลุ่มคนรุ่นใหม่ และสื่อมวลชนกว่า 84 เครือข่าย เป็นเริ่มต้น ทั้งนี้ จากการ “เปิดตัวเครือข่ายปลุกกรุงเทพฯ ระดมเสียงเพื่อเปลี่ยนมหานคร” เมื่อวันที่ 31 มีนาคม 2565 ขอประกาศเจตนารมณ์ต่อการเลือกตั้งครั้งนี้

1. ความหมายของการเลือกตั้งกรุงเทพมหานครในวาระนี้ คือ โอกาสในการสื่อสารและแสดงออกถึงพลังของสังคมในการมีส่วนร่วมมหานครและเมืองใหญ่ ที่คนทุกกลุ่มทุกฝ่ายจะให้ความร่วมมือกัน
2. เครือข่ายปลุกกรุงเทพฯ จะจับตาการเลือกตั้งครั้งนี้ให้ปราศจากการซื้อสิทธิ ขายเสียง โดยสภาองค์กรชุมชนเป็นกลไกหนึ่งในการสังเกตการณ์การเลือกตั้งของภาคประชาชน
3. เครือข่ายปลุกกรุงเทพฯ อยากเห็นการเลือกตั้งครั้งนี้ ต้องเปลี่ยนจากวัฒนธรรมการแข่งขันทางการเมือง เป็นความร่วมมือสมานฉันท์ของผู้สมัครผู้ว่าฯ กรุงเทพฯ ทุกคน เพื่อให้นำไปสู่

การส่งเสริมการเมืองระดับชาติอย่างสร้างสรรค์ ไม่ขยายความขัดแย้งทางสังคม

4. เครือข่ายปลุกกรุงเทพฯ อยากเห็นนโยบายของกรุงเทพมหานครให้ความสำคัญกับคนทุกกลุ่ม ทุกเพศ ทุกวัย ที่ใช้ชีวิตอยู่ในเมืองใหญ่แห่งนี้ อย่างเป็นธรรม มีสุนทรียภาพ ปลอดภัย เป็นเมืองสร้างสรรค์ระดับโลกเกิดขึ้นได้จริง พร้อมเปิดพื้นที่ให้ประชาชนทุกกลุ่มในเมือง รวมถึงประชากรแฝง เช่น กลุ่มแรงงาน คนจนเมืองมีส่วนช่วยพัฒนาเมือง เข้าถึงสิทธิ สวัสดิการ เพื่อนำไปสู่คุณภาพชีวิตที่ดีอย่างเท่าเทียมกัน
5. รัฐท้องถิ่น ต้องยอมรับความเข้มแข็งของ Active Citizen กระบวนการมีส่วนร่วมของภาคพลเมือง และไม่แสดงออกถึงการต่อต้านเหมือนที่ผ่านมา
6. เครือข่ายปลุกกรุงเทพฯ ขอเชิญผู้สมัครผู้ว่าราชการกรุงเทพฯ เข้าร่วมเวทีวิสัยทัศน์ 6 ครั้ง เพื่อตอบคำถามเชิงนโยบายว่าเมืองน่าอยู่ เมืองปลอดภัย เมืองทันสมัย เมืองเป็นธรรม เมืองสร้างสรรค์ และเมืองมีส่วนร่วมจะเกิดขึ้นจริงได้อย่างไร เริ่มทำทันที ให้เป็นพันธะสัญญาทางการเมือง



ข้อเสนอนโยบายจาก เครือข่าย ปชกกรุงเทพฯ





**ประเด็นที่ 1 การเพิ่มพื้นที่สีเขียว และส่งเสริมให้เกิดการใช้ประโยชน์
มากที่สุด**

แนวทาง

1. สนับสนุนการใช้พื้นที่รกร้าง มาออกแบบเป็นพื้นที่สาธารณะ เพื่อเชื่อมโยงคน วิถีชีวิต ชุมชน และสิ่งแวดล้อมเข้าด้วยกัน
2. เพิ่มพื้นที่สีเขียว ในสัดส่วน 10 ตร.ม. ต่อคน
3. สร้างความร่วมมือกับภาคส่วนอื่น ๆ ในการพัฒนาพื้นที่ว่างเปล่า รวมถึงพัฒนากลไกการใช้ประโยชน์พื้นที่สีเขียวที่ตอบสนองต่อคนเมืองอย่างต่อเนื่อง

ความสอดคล้องกับแผนพัฒนากรุงเทพมหานครระยะ 20 ปี (พ.ศ.2561-2580)
ฉบับปรับปรุง สอดคล้องกับประเด็นนี้ ดังนี้

- เป้าประสงค์ที่ 2.2.1 เสริมสร้างกลไกการบริหารจัดการพื้นที่สีเขียวของ กรุงเทพมหานครให้มีประสิทธิภาพ
- เป้าประสงค์ที่ 2.2.3 กรุงเทพมหานครมีพื้นที่สีเขียวในรูปแบบสวนสาธารณะ/สวนหย่อมเพื่อการพักผ่อนหย่อนใจ ออกกำลังกาย และกิจกรรมนันทนาการ ที่กระจายครอบคลุมทั่วพื้นที่กรุงเทพมหานคร และ
- เป้าประสงค์ที่ 4.1.4 เพิ่มประสิทธิภาพการใช้พื้นที่ในพื้นที่เขตกรุงเทพฯ ชั้นใน และเขตกรุงเทพฯ ชั้นกลาง และพื้นที่เขตกรุงเทพฯ ชั้นนอก

ประเด็นที่ 2 การบูรณาการบริหารจัดการน้ำในพื้นที่กรุงเทพมหานคร ร่วมกัน เพื่อให้เกิดการขับเคลื่อนแบบองค์รวม

แนวทาง

1. สร้างความร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง รวมถึงจังหวัดใกล้เคียง เพื่อบริหารจัดการในภาพรวมของพื้นที่กรุงเทพมหานคร
2. ปรับปรุงและรีอระบบท่อระบายน้ำของกรุงเทพมหานครใหม่ทั้งหมด เนื่องจากปัญหาระบบท่อระบายน้ำในพื้นที่กรุงเทพมหานครเป็นระบบท่อเดียว ให้สามารถรองรับสภาวะอากาศแปรปรวนในปัจจุบัน
สอดคล้องกับแผนพัฒนากรุงเทพมหานครระยะ 20 ปี (พ.ศ.2561-2580)
ฉบับปรับปรุง สอดคล้องกับประเด็นนี้ ดังนี้
 - เป้าประสงค์ที่ 1.3.1 กรุงเทพมหานครสามารถลดความเสี่ยงและฟื้นคืนจากภัยพิบัติ

ประเด็นที่ 3 การบริหารจัดการฝุ่น PM2.5 อย่างมีประสิทธิภาพผ่าน การทำงานร่วมกัน

แนวทาง

1. ขยายการดำเนินงานโครงการอากาศสะอาดเขตปทุมวัน ตามแนวคิดของเขตควบคุมมลพิษต่ำ (Low Emission Zone) ไปยังเขตเมืองชั้นใน และขยายไปครอบคลุมทุกเขตของกรุงเทพมหานคร
2. บังคับใช้เขตปลอดมลพิษ (อาทิ ฝุ่นละออง ออกไซด์ต่าง ๆ ของไนโตรเจน และโอโซน) โดยยานพาหนะที่ปล่อยมลพิษทางอากาศสูงเกินกำหนดจะไม่สามารถเข้าเขตนี้ได้ รวมทั้งอาจมีการคิดค่าผ่านทาง (toll) ตามระดับการระบายมลพิษ
3. ติดตั้งระบบแจ้งเตือนฝุ่นในที่สาธารณะแบบ Real Time

4. เปลี่ยนรถยนต์เครื่องยนต์สันดาปเป็นรถยนต์พลังงานไฟฟ้า 100%
5. ติดตั้งกล้อง ANPR (Automatic Number Plate Recognition) ตรวจสอบข้อมูลรถยนต์ หากตรวจพบว่าไม่ปฏิบัติตามเขตปลอดมลพิษ
6. ส่งเสริมธุรกิจ ห้างร้าน ผู้ประกอบการ และภาคเอกชน ที่ดำเนินกิจการและกิจกรรมด้านการลดแหล่งกำเนิดฝุ่น PM2.5 (Green Economy) ด้วยมาตรการด้านภาษีที่เกี่ยวข้อง

ความสอดคล้องกับแผนพัฒนากรุงเทพมหานครระยะ 20 ปี (พ.ศ.2561-2580)

ฉบับปรับปรุง สอดคล้องกับประเด็นนี้ ดังนี้

- เป้าประสงค์ที่ 2.1.4 กรุงเทพมหานครส่งเสริมให้มีการจัดการคุณภาพอากาศให้ได้มาตรฐาน

ประเด็นที่ 4 การบริหารจัดการขยะที่เป็นระบบตั้งแต่ต้นน้ำไปจนถึงปลายน้ำ

แนวทาง

1. ประกาศนโยบาย “การจัดการขยะที่ต้นทาง” เป็นวาระสำคัญของกรุงเทพมหานคร สร้างแนวร่วมภาคีช่วยกันลดและคัดแยกขยะที่ต้นทาง
2. จัดทำแผนปฏิบัติการจัดการขยะที่ต้นทาง กำหนดเป้าหมาย ตัวชี้วัด โครงการและงบประมาณ ที่ชัดเจน
3. เน้นการลงทุนในโครงสร้างพื้นฐานรองรับการจัดการขยะที่ต้นทาง และการจัดเก็บขยะแบบแยกประเภท
4. กำหนดมาตรการในการจัดการขยะอาหาร ซึ่งเป็นขยะที่มีสัดส่วนมากที่สุดของขยะมูลฝอยชุมชน

5. ส่งเสริมระบบการจัดเก็บขยะรีไซเคิลโดยความร่วมมือกับภาคเอกชน เช่น เพิ่มการให้บริการจากบริษัทเอกชน เพิ่มจุดรับคืนขยะ (Drop-off) จากผู้ผลิต ห้างค้าปลีก ซูเปอร์มาร์เก็ต เพื่อเพิ่มความสามารถในการจัดเก็บ และสามารถนำขยะเข้าสู่ระบบการจัดเก็บขยะรีไซเคิลได้มากขึ้น
6. จัดระบบแยกขยะและจัดการขยะในตลาดนัด งานพิเศษ หรืออีเว้นขนาดใหญ่ในกรุงเทพมหานคร และมีการกำหนดเงื่อนไขด้านการจัดการขยะกับเจ้าของกิจกรรมอย่างชัดเจน โดยมีการทำข้อตกลงล่วงหน้า
7. ตั้งศูนย์ส่งเสริมการจัดการขยะต้นทางในระดับเขต พร้อมทั้งเพิ่มจำนวนนักวิชาการสิ่งแวดล้อมในระดับเขต
8. ออกมาตรการลดการใช้พลาสติกแบบใช้ครั้งเดียวผ่านการกำหนดในสัญญาของผู้เช่าพื้นที่

สอดคล้องกับแผนพัฒนากรุงเทพมหานครระยะ 20 ปี (พ.ศ.2561-2580) ฉบับปรับปรุง สอดคล้องกับประเด็นนี้ ดังนี้

- เป้าประสงค์ที่ 2.1.3 กรุงเทพมหานครมีการลดและควบคุมปริมาณมูลฝอยที่แหล่งกำเนิดและเพิ่มประสิทธิภาพการจัดการมูลฝอยตั้งแต่แหล่งกำเนิดจนถึงการกำจัดอย่างถูกต้องตามหลักวิชาการ

ประเด็นที่ 5 เพิ่มพื้นที่สาธารณะสำหรับคนรุ่นใหม่

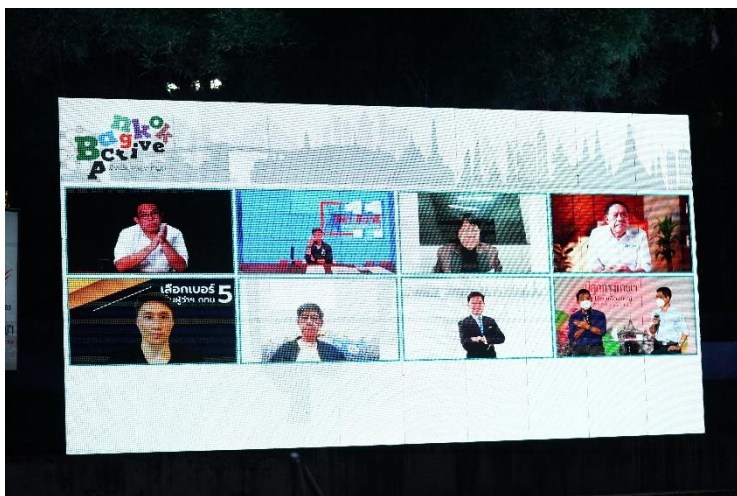
แนวทาง

1. ส่งเสริมพื้นที่ทางกายภาพหรือพื้นที่สาธารณะให้คนเมืองโดยไม่มีค่าใช้จ่าย และเป็นพื้นที่ที่สนับสนุนด้านความรู้และพัฒนาความสามารถสำหรับคนรุ่นใหม่

2. เพิ่มโอกาสทางสังคมและโอกาสในการทำกิจกรรมของเด็กรุ่นใหม่
โดยการจัดเวที หรือพื้นที่ในการแสดงออกและแลกเปลี่ยนความคิดเห็น
ความสอดคล้องกับแผนพัฒนากรุงเทพมหานครระยะ 20 ปี (พ.ศ.2561-2580)
ฉบับปรับปรุง สอดคล้องกับประเด็นนี้ ดังนี้
- ยังไม่มีประเด็นที่สอดคล้องชัดเจน

ภาพการรับฟังความเห็น









เมืองปลอดภัย (Safety City)

ประเด็นที่ 1 การพัฒนาระบบบริการสุขภาพ (Physical Health และ Mental Health) ให้ครอบคลุมทุกพื้นที่และประชาชนทุกช่วงวัยสามารถเข้าถึงได้

แนวทาง

1. สร้างพื้นที่เวทีหรือกลไกให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการระบบบริการสุขภาพของกรุงเทพมหานคร
2. จัดทำธรรมนูญสุขภาพในแต่ละพื้นที่จากการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน เพื่อตั้งเป็นนโยบายด้านสุขภาพแต่ละพื้นที่อย่างชัดเจน
3. ยกระดับศูนย์สาธารณสุขชุมชนให้เป็นโรงพยาบาลชุมชน หรือยกระดับคุณภาพศูนย์สาธารณสุขชุมชนให้สามารถบริการประชาชนในพื้นที่ได้อย่างครอบคลุม
4. เพิ่มศูนย์สาธารณสุขชุมชนหรือคลินิกหมอครอบครัว (Primary Care Cluster: PCC) ให้ครอบคลุมพื้นที่กรุงเทพมหานคร
5. สร้างการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศูนย์สาธารณสุขชุมชนโดยคนในชุมชน
6. ส่งเสริมการมีส่วนร่วมอย่างเป็นรูปธรรมของศูนย์บริการสาธารณสุขและโรงพยาบาลใหญ่ รวมภาคเอกชน ซึ่งมีการจัดตั้งเครือข่ายหน่วยบริการที่เชื่อมรอยต่อซึ่งกันและกัน
7. ส่งเสริมการสร้างเครือข่ายอาสาสมัครสาธารณสุข เพื่อเพิ่มศักยภาพในการดำเนินงาน

8. เพิ่มบุคลากรทางการแพทย์ และทีมหมอครอบครัวเพื่อให้บริการอย่างทั่วถึง
9. บูรณาการและเชื่อมโยงฐานข้อมูลสุขภาพของสถานพยาบาลทุกระดับในทุกกลุ่มวัย โดยเฉพาะในกลุ่มเด็กเล็ก และผู้สูงอายุ
10. ปรับมาตรฐานการขอทุนจาก “กองทุนหลักประกันสุขภาพกรุงเทพมหานคร” ในระดับเขตของภาคประชาชน เพื่อการสนับสนุนที่เท่าเทียม และแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างพื้นที่เพื่อต่อยอดพัฒนาในรูปแบบพี่เลี้ยง

ความสอดคล้องกับแผนพัฒนากรุงเทพมหานครระยะ 20 ปี (พ.ศ.2561-2580)
ฉบับปรับปรุง สอดคล้องกับประเด็นนี้ ดังนี้

- เป้าประสงค์ที่ 1.5.1 ความครอบคลุมในการจัดให้มีระบบสุขภาพปฐมภูมิ
- เป้าประสงค์ที่ 1.5.2 ความครอบคลุมในการจัดให้มีระบบสุขภาพทุติยภูมิและตติยภูมิ
- เป้าประสงค์ที่ 1.5.3 คนกรุงเทพมหานครมีสุขภาพทางกายและจิต มีพฤติกรรมสุขภาพที่ดี ลดภาวะเจ็บป่วยจากโรคไม่ติดต่อเรื้อรัง
- เป้าประสงค์ที่ 1.5.9 พัฒนาระบบข้อมูลสุขภาพของประชาชนในพื้นที่กรุงเทพมหานคร

**ประเด็นที่ 2 การพัฒนาระบบหรือกลไกในการเฝ้าระวังแหล่งอาหารที่ไม่ปลอดภัย และส่งเสริมให้ประชาชนสามารถเข้าถึงอาหารที่ปลอดภัยได้
แนวทาง**

1. ส่งเสริมและสนับสนุนให้มีร้านอาหารและแหล่งจำหน่ายผักผลไม้ และวัตถุดิบอาหารที่ปลอดภัย
2. ส่งเสริมสิทธิในการเข้าถึงอาหารที่ปลอดภัย เพียงพอ และมีคุณค่าทางโภชนาการของคนเมือง

3. จัดพื้นที่ในการผลิตและจำหน่ายอาหารและสินค้าปลอดภัยทั่วกรุงเทพมหานคร
4. กำหนดนโยบาย/มาตรการสร้างความมั่นคงทางอาหารให้ประชาชนทุกกลุ่ม โดยเฉพาะกลุ่มคนเปราะบาง
5. พัฒนานวัตกรรมการผลิตปุ๋ยอินทรีย์จากการหมักเวียนทรัพยากรของเมือง
6. สนับสนุนงบประมาณแก่กลุ่มคน ชุมชนต่าง ๆ เพื่อทำสวนผักหรือตลาดท้องถิ่น
7. สนับสนุนและเพิ่มโอกาสให้ชุมชนต่าง ๆ พึ่งพาตนเอง ในการเป็นผู้ค้ารายย่อย ให้สามารถค้าขายในตลาดสด ตลาดนัด หรืออาหารริมทางให้ได้ประโยชน์จากเศรษฐกิจอาหาร

ความสอดคล้องกับแผนพัฒนากรุงเทพมหานครระยะ 20 ปี (พ.ศ.2561-2580)

ฉบับปรับปรุง สอดคล้องกับประเด็นนี้ ดังนี้

- เป้าประสงค์ที่ 1.5.11 ประชาชนบริโภคอาหารที่มีความปลอดภัยจากเชื้อโรคและสารปนเปื้อนที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพ

ประเด็นที่ 3 การพัฒนาทางเท้าที่ครอบคลุม และมีความปลอดภัย

แนวทาง

1. จัดสรรพื้นที่ทางเท้าให้เหมาะสมกับทุกกลุ่มคน โดยเฉพาะกลุ่มคนเปราะบาง และลดสิ่งกีดขวางบนพื้นที่ทางเท้า
2. จัดการพื้นที่ทางเท้าในการอยู่ร่วมกันของอาชีพบนทางเท้า อย่างไม่ส่งผลกระทบต่อคนเดินเท้า

ความสอดคล้องกับแผนพัฒนากรุงเทพมหานครระยะ 20 ปี (พ.ศ.2561-2580) ฉบับปรับปรุง สอดคล้องกับประเด็นนี้ ดังนี้

- เป้าประสงค์ที่ 4.3.1 กรุงเทพมหานครมีการปรับปรุงองค์ประกอบทางภูมิทัศน์เมืองและส่งเสริมอัตลักษณ์และทัศนียภาพในการรับรู้ของเมือง
- เป้าประสงค์ที่ 4.4.1 การพัฒนาและปรับปรุงระบบการเดินทางให้สามารถรองรับความต้องการของประชาชนได้

ประเด็นที่ 4 การทบทวนกฎหมายและกลไกการดูแลเรื่องความปลอดภัยของอาคารในกรุงเทพมหานคร

แนวทาง

1. ทบทวนกฎหมายและมาตรฐานในการสร้าง ต่อเติม และรื้อถอนอาคารในกรุงเทพมหานคร
2. จัดทำฐานข้อมูลและกลไกการเฝ้าระวังความปลอดภัยของอาคารเก่าในกรุงเทพมหานคร
3. ส่งเสริมให้เกิดการบังคับใช้กฎหมายความปลอดภัยของอาคารในกรุงเทพมหานครอย่างจริงจัง

ความสอดคล้องกับแผนพัฒนากรุงเทพมหานครระยะ 20 ปี (พ.ศ.2561-2580) ฉบับปรับปรุง สอดคล้องกับประเด็นนี้ ดังนี้

- เป้าประสงค์ที่ 1.4.2 โครงสร้างพื้นฐานสำคัญของกรุงเทพมหานครได้รับการปกป้อง ลดความเสี่ยง และเสริมสร้างความปลอดภัยอย่างมีประสิทธิภาพ
- เป้าประสงค์ที่ 7.1.1 กรุงเทพมหานครมีกฎหมายระเบียบบริหาร

ประเด็นที่ 5 การช่วยเหลือและลดภัยพิบัติในชุมชนแออัดในกรุงเทพมหานคร

แนวทาง

1. ส่งเสริมโครงสร้างและอุปกรณ์ภายในชุมชนในการรับมือกับภัยพิบัติให้มีมาตรฐาน

2. จัดทำข้อมูลและเส้นทางในการเข้าถึงพื้นที่ชุมชนแออัดอย่างรวดเร็ว
ได้ในกรณีภัยพิบัติ
3. ส่งเสริมให้ชุมชนแออัดสามารถบริหารจัดการและลดภัยพิบัติใน
ชุมชนแออัดได้

ความสอดคล้องกับแผนพัฒนากรุงเทพมหานครระยะ 20 ปี (พ.ศ.2561-2580)
ฉบับปรับปรุง สอดคล้องกับประเด็นนี้ ดังนี้

- เป้าประสงค์ที่ 1.3.1 กรุงเทพมหานครสามารถลดความเสี่ยงและฟื้นคืนจาก
ภัยพิบัติ

ประเด็นที่ 6 ลดอาชญากรรมและพื้นที่จุดเสี่ยงในกรุงเทพมหานคร แนวทาง

1. ดูแลพื้นที่จุดเสี่ยงอย่างรอบด้าน เพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึง
การช่วยเหลือได้ทันที
2. จัดทำระบบการดูแลการแจ้งเหตุด่วนหรืออาชญากรรมอย่างครบวงจร
ความสอดคล้องกับแผนพัฒนากรุงเทพมหานครระยะ 20 ปี (พ.ศ.2561-2580)
ฉบับปรับปรุง สอดคล้องกับประเด็นนี้ ดังนี้
- เป้าประสงค์ที่ 1.2.1 ประชาชนมีความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน ปราศจาก
ยาเสพติดและการก่อการร้าย

ประเด็นที่ 7 ลดความรุนแรงในครอบครัวและเพศ แนวทาง

1. ให้ความคุ้มครองสิทธิและพัฒนาศักยภาพสตรี
2. ส่งเสริมการลดความรุนแรงในครอบครัว และความปลอดภัยเรื่องเพศ
3. หน่วยงานด้านความปลอดภัยควรให้ความสำคัญกับการเกิดเหตุและ
แจ้งเหตุที่เกี่ยวข้องกับเรื่องความรุนแรงในครอบครัว

ความสอดคล้องกับแผนพัฒนากรุงเทพมหานครระยะ 20 ปี (พ.ศ.2561-2580)
ฉบับปรับปรุง สอดคล้องกับประเด็นนี้ ดังนี้

- ยังไม่มีประเด็นที่สอดคล้องชัดเจน

ภาพการรับฟังความเห็น









เมืองทันสมัย (Smart City)

ประเด็นที่ 1 การส่งเสริมให้ประชาชนทุกกลุ่มในสังคมเข้าถึงเทคโนโลยีสารสนเทศในชีวิตประจำวัน

แนวทาง

1. ส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีเพื่อให้คนพิการ ผู้สูงอายุ สามารถใช้ชีวิตประจำวันร่วมกับคนในสังคมได้อย่างเท่าเทียม
 2. ส่งเสริมให้กลุ่มคน ทุกเพศ ทุกวัยเข้าถึงเทคโนโลยี โดยเน้นออกแบบเทคโนโลยีที่ช่วยในการเชื่อมโยงขนส่งสาธารณะให้สามารถใช้งานร่วมกันได้เพื่อความสะดวกสบาย
 3. ส่งเสริมให้ประชาชนทุกกลุ่มเข้าใจ “การรับรู้ข้อมูล (Data Literacy)” และสามารถใช้ประโยชน์จากข้อมูลได้
 4. ส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล ในการพัฒนาพื้นที่การเรียนรู้และพื้นที่สาธารณะต่าง ๆ เพื่อสนับสนุนการเป็น Smart Space หรือ Technology Space
 5. ส่งเสริม พัฒนา และใช้งานเครื่องมือด้านข้อมูลและเทคโนโลยี ในการแก้ปัญหาต่าง ๆ ของเมือง จากความร่วมมือของเครือข่ายภาคประชาชนและองค์กรเอกชน เช่น Hack Nakhon (แฮกนคร) เครื่องมือรายงานปัญหาภายในเมืองแบบเรียลไทม์ เป็นต้น
- ความสอดคล้องกับแผนพัฒนากรุงเทพมหานครระยะ 20 ปี (พ.ศ.2561-2580) ฉบับปรับปรุง สอดคล้องกับประเด็นนี้ ดังนี้
- เป้าประสงค์ที่ 3.1.2 มีระบบสาธารณูปโภคและโครงสร้างพื้นฐานที่เหมาะสมสำหรับผู้สูงอายุ คนพิการ และผู้ด้อยโอกาส

ประเด็นที่ 2 การส่งเสริมการใช้และขับเคลื่อนเมืองด้วยข้อมูลและเทคโนโลยี

แนวทาง

1. กรุงเทพมหานครควรใช้ข้อมูลในการตัดสินใจและกำหนดแนวทางในการดูแลคนในพื้นที่กรุงเทพมหานคร
2. สนับสนุนเมืองทันสมัยด้วยความรู้ และส่งเสริมการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในลักษณะ info-friendly
3. บริหารจัดการภายในกรุงเทพมหานครและบูรณาการความร่วมมือกับหน่วยงานอื่น โดยการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศหรือฐานข้อมูล (Data center) ในการทำงานร่วมกัน
4. พัฒนาศักยภาพดิจิทัลแก่ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ของกรุงเทพมหานคร เพื่อรองรับการก้าวสู่ความทันสมัย
5. พัฒนาช่องทางเพื่อให้ประชาชนเข้าถึงข้อมูลที่จำเป็นของหน่วยงานราชการ
6. ส่งเสริมการใช้ข้อมูลแบบเปิด (Open Data) มาช่วยวิเคราะห์แก้ปัญหาเมือง และนำเอาเทคโนโลยีของประชาชน (Civic Tech) ทำงานร่วมกับเทคโนโลยีภาครัฐ (GovTech) ในอนาคต

ความสอดคล้องกับแผนพัฒนากรุงเทพมหานครระยะ 20 ปี (พ.ศ.2561-2580) ฉบับปรับปรุง สอดคล้องกับประเด็นนี้ ดังนี้

- เป้าประสงค์ที่ 5.1.1 เครือข่ายความร่วมมือในการจัดบริการสาธารณะ
- เป้าประสงค์ที่ 5.2.4 ประชาชนหรือผู้มีส่วนได้เสียมีช่องทางในการเข้ามามีส่วนบริหารงานกับกรุงเทพมหานคร
- เป้าประสงค์ที่ 7.5.1 การเพิ่มประสิทธิภาพระบบการให้บริการเพื่อขับเคลื่อนภารกิจของกรุงเทพมหานคร

ประเด็นที่ 3 การส่งเสริม Civic Technology

แนวทาง

1. พัฒนา Platform และเชื่อมโยงระบบข้อมูลเมือง เพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงและใช้ประโยชน์จากข้อมูลเมืองได้อย่างแท้จริง
2. พัฒนาระบบข้อมูลแบบเปิด (Open Data) เพื่อให้ประชาชนรับรู้ข้อมูลข่าวสารเพื่อร่วมตัดสินใจและกำหนดอนาคตร่วมกัน

ความสอดคล้องกับแผนพัฒนากรุงเทพมหานครระยะ 20 ปี (พ.ศ.2561-2580)

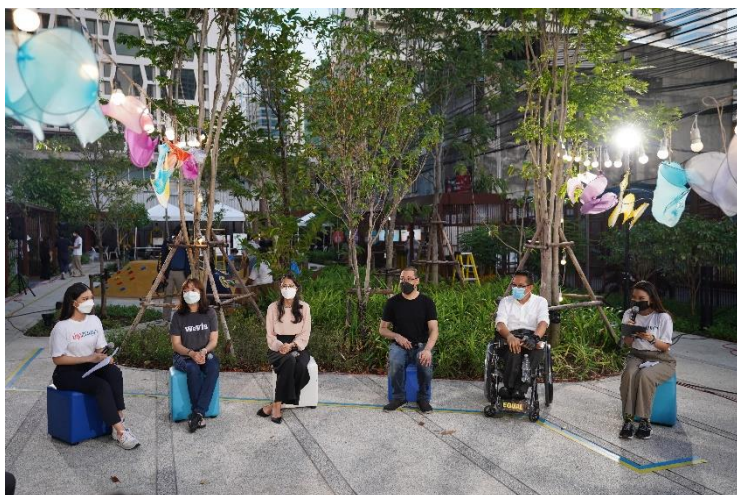
ฉบับปรับปรุง สอดคล้องกับประเด็นนี้ ดังนี้

- เป้าประสงค์ที่ 5.1.1 เครือข่ายความร่วมมือในการจัดบริการสาธารณะ
- เป้าประสงค์ที่ 5.2.4 ประชาชนหรือผู้มีส่วนได้เสียมีช่องทางในการเข้ามามี
บริหารงานกับกรุงเทพมหานคร

ภาพการรับฟังความเห็น











เมืองเป็นธรรม (Equality)

ประเด็นที่ 1 การดูแลคุณภาพชีวิตของกลุ่มเปราะบางให้สามารถใช้ชีวิตเท่าเทียมกับคนทั่วไป (หาข้อมูลสนับสนุน)

แนวทาง

1. จัดบำนาญผู้สูงอายุอายุตามเส้นแบ่งความยากจน
2. เพิ่มโอกาสในการจ้างงานผู้สูงอายุให้มากขึ้น รวมถึงอบรมเพื่อต่อยอดประสบการณ์ที่มีอยู่แล้วให้สร้างรายได้ให้มากขึ้น
3. เพิ่มโอกาสในการประกอบอาชีพของผู้พิการ โดยมีการเพิ่มทักษะและมีการสร้างความร่วมมือให้ผู้ประกอบการมีการจ้างงานผู้พิการให้มากขึ้น
4. พัฒนาออกแบบอารยสถาปัตยกรรมต่าง ๆ แบบ Universal Design ให้สามารถรองรับคนทุกกลุ่ม โดยเฉพาะผู้พิการและผู้สูงอายุ ให้มีโอกาสที่จะเข้าถึงทุกพื้นที่ในกรุงเทพมหานคร
5. จัดสรรงบประมาณเพื่อเติมเต็มเด็กที่เกิดในกรุงเทพมหานคร และตกหล่นจากโครงการช่วยเหลือของรัฐบาล

ความสอดคล้องกับแผนพัฒนากรุงเทพมหานครระยะ 20 ปี (พ.ศ.2561-2580) ฉบับปรับปรุง สอดคล้องกับประเด็นนี้ ดังนี้

- เป้าประสงค์ที่ 3.1.2 มีระบบสาธารณูปโภคและโครงสร้างพื้นฐานที่เหมาะสมสำหรับผู้สูงอายุ คนพิการ และผู้ด้อยโอกาส
- เป้าประสงค์ที่ 3.1.3 มีระบบสวัสดิการสังคมที่เหมาะสมสำหรับผู้สูงอายุ คนพิการ และผู้ด้อยโอกาส

ประเด็นที่ 2 พัฒนาศูนย์พัฒนาเด็กเล็กทุกพื้นที่ในกรุงเทพมหานครให้ ได้ตามมาตรฐาน

แนวทาง

1. เพิ่มงบประมาณในการบริหารจัดการศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก
2. ส่งเสริมการขยายศูนย์พัฒนาเด็กเล็กให้ครอบคลุมทุกพื้นที่ในกรุงเทพมหานคร โดยเฉพาะศูนย์เด็กเล็ก ที่ไม่ได้ขึ้นทะเบียนกับกรุงเทพมหานคร
3. พัฒนาศักยภาพศูนย์พัฒนาเด็กเล็กให้เป็นไปตามมาตรฐาน เช่น ศูนย์เด็กเล็กคุณภาพ กรมอนามัย กระทรวงสาธารณสุข มาตรฐานสถานพัฒนาเด็กปฐมวัยแห่งชาติ กรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่น เป็นต้น
4. ศึกษาความเป็นไปได้ในการขยายอายุเด็กชั้นต่ำที่จะรับเข้ามาดูแลในศูนย์ฯ และขยายเวลาการดำเนินงานของศูนย์ฯ เพื่อรองรับและหนุนเสริมครอบครัวที่มีรายได้น้อย

ความสอดคล้องกับแผนพัฒนากรุงเทพมหานครระยะ 20 ปี (พ.ศ.2561-2580)

ฉบับปรับปรุง สอดคล้องกับประเด็นนี้ ดังนี้

- เป้าประสงค์ที่ 3.3.1 เด็กที่อาศัยอยู่ในกรุงเทพมหานครทุกคนจะต้องได้รับการศึกษาตามความต้องการ

ประเด็นที่ 3 การพัฒนาที่อยู่อาศัยสำหรับคนจนเมืองหรือสำหรับทุกคน

แนวทาง

1. แก้ไขปัญหาเรื่องที่อยู่อาศัยสำหรับคนไร้บ้านในพื้นที่สาธารณะ
2. ส่งเสริมและช่วยเหลือค่าใช้จ่ายหรือค่าเช่าบ้านของผู้ที่มีรายได้น้อยให้สามารถเป็นเจ้าของทรัพย์สินได้

3. จัดหาที่ดินให้ประชาชนได้อยู่ในที่ดินเดิม และจัดทำสัญญาเช่าระยะยาวประมาณ 30 ปีขึ้นไป

ความสอดคล้องกับแผนพัฒนากรุงเทพมหานครระยะ 20 ปี (พ.ศ.2561-2580)

ฉบับปรับปรุง สอดคล้องกับประเด็นนี้ ดังนี้

- เป้าประสงค์ที่ 3.1.2 มีระบบสาธารณูปโภคและโครงสร้างพื้นฐานที่เหมาะสมสำหรับผู้สูงอายุ คนพิการ และผู้ด้อยโอกาส
- เป้าประสงค์ที่ 3.1.3 มีระบบสวัสดิการสังคมที่เหมาะสมสำหรับผู้สูงอายุ คนพิการ และผู้ด้อยโอกาส

ประเด็นที่ 4 พัฒนาระบบการศึกษาให้เด็กทุกคนในพื้นที่กรุงเทพมหานครอย่างเท่าเทียม

แนวทาง

1. ส่งเสริมให้เด็กทุกคนในพื้นที่กรุงเทพมหานครเข้าถึงระบบการศึกษาอย่างเท่าเทียม โดยเฉพาะเด็กยากจนในพื้นที่กรุงเทพฯ เด็กในชุมชนแออัด และเด็กชายขอบ
2. สร้างกลไกหรือทรัพยากรสนับสนุนการจัดการศึกษาทางเลือกแก่เด็กยากจนในพื้นที่กรุงเทพมหานคร เด็กในชุมชนแออัด และเด็กชายขอบ
3. พัฒนารูปแบบการจัดการเรียนการสอนด้วยวิธีการที่หลากหลาย ไม่เน้นการบรรยายและการท่องจำ และส่งเสริมให้ความรู้ครูให้มีศักยภาพ
4. พัฒนาหลักสูตรให้มีมาตรฐานสามารถเทียบเท่ากับหลักสูตรของโรงเรียนรัฐบาลขนาดใหญ่และโรงเรียนเอกชนอื่น ๆ

5. ใช้กลไกเชิงพื้นที่ (Area-based Education: ABE) เพื่อเชื่อมโยงเครือข่ายภาคเอกชน และภาคประชาชน ในการพัฒนาพื้นที่นาร่องการแก้ปัญหาความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา
6. ถ่ายโอนภารกิจด้านการศึกษาให้ไปอยู่ในความดูแลของสำนักงานเขต โดยการกระจายอำนาจ ทรัพยากร งบประมาณ และบุคลากร ในการดำเนินงาน ทั้งนี้อาจเริ่มดำเนินการจากศูนย์ฯ ที่มีความพร้อมก่อน
7. การเพิ่มระบบสวัสดิการของบุคลากรทางการศึกษาในสังกัดกรุงเทพมหานคร
8. การส่งเสริมความก้าวหน้าในสายอาชีพของของบุคลากรทางการศึกษาในสังกัดกรุงเทพมหานคร

ความสอดคล้องกับแผนพัฒนากรุงเทพมหานครระยะ 20 ปี (พ.ศ.2561-2580) ฉบับปรับปรุง สอดคล้องกับประเด็นนี้ ดังนี้

- เป้าประสงค์ที่ 3.3.1 เด็กที่อาศัยอยู่ในกรุงเทพมหานครทุกคนจะต้องได้รับการศึกษาตามความต้องการ
- เป้าประสงค์ที่ 3.3.6 การบริหารจัดการสถานศึกษา
- เป้าประสงค์ที่ 3.3.7 ศึกษาและพัฒนาเนื้อหาการเรียนรู้ตามอัธยาศัยที่สอดคล้องกับความต้องการของประชาชนแต่ละช่วงวัยและกลุ่มเป้าหมายในพื้นที่กรุงเทพมหานคร
- เป้าประสงค์ที่ 3.3.5 ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษากรุงเทพมหานครได้รับการพัฒนาตามสมรรถนะประจำสายงาน
- เป้าประสงค์ที่ 7.3.3 การพัฒนาระบบบริหารทรัพยากรบุคคลให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล มีความยืดหยุ่น คล่องตัว และสนับสนุนการบริหารราชการกรุงเทพมหานคร

ประเด็นที่ 5 ส่งเสริมให้เกิดความเป็นธรรมทางการเมือง

แนวทาง

1. ส่งเสริมให้ประชาชนทุกคน และทุกกลุ่มสามารถแสดงออกทางการเมืองได้อย่างเสรีภาพ
2. จัดพื้นที่กลางสำหรับการแสดงออกทางการเมืองที่มีความปลอดภัยและสะอาด
3. อำนาจความสะดวกในการชุมนุมที่ถูกต้องตามกฎหมายและสิทธิเสรีภาพทางการเมือง

สอดคล้องกับแผนพัฒนากรุงเทพมหานครระยะ 20 ปี (พ.ศ.2561-2580) ฉบับปรับปรุง สอดคล้องกับประเด็นนี้ ดังนี้

- เป้าประสงค์ที่ 5.2.1 ประชาชนสามารถเข้ามามีส่วนร่วมในกิจการของกรุงเทพมหานคร ตั้งแต่ขั้นตอนการวางแผนนโยบายและการดำเนินงาน ทั้งผ่านกลไกที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ โดยนโยบายมีเป้าหมายเพื่อประชาชนอย่างแท้จริง

ประเด็นที่ 6 เสริมสร้างความเท่าเทียมด้านเพศ

แนวทาง

1. จัดตั้งกองทุนคุ้มครองสิทธิและพัฒนาศักยภาพสตรี โดยมีการจัดสรรงบประมาณในการดำเนินการทุกปี
2. มีการแต่งตั้งผู้หญิงเป็นรองผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร หรือผู้บริหารระดับสูงครั้งหนึ่ง หรืออย่างน้อย 1 ใน 3
3. ให้ผู้บริหารและคณะกรรมการทุกชุดของกรุงเทพมหานคร มีสัดส่วนผู้หญิงและผู้ชายใกล้เคียงกัน โดยให้มีตัวแทนของคนพิการและผู้มีความหลากหลายทางเพศด้วย

4. การกำหนดนโยบายทุกประเด็นและมิติ ต้องให้ความสำคัญกับความเท่าเทียมทางเพศ

สอดคล้องกับแผนพัฒนากรุงเทพมหานครระยะ 20 ปี (พ.ศ.2561-2580)

ฉบับปรับปรุง สอดคล้องกับประเด็นนี้ ดังนี้

- ยังไม่มีประเด็นที่สอดคล้องชัดเจน

ประเด็นที่ 7 การเพิ่มขีดความสามารถของชุมชนให้สามารถกำกับดูแลและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนในชุมชนได้

แนวทาง

1. ส่งเสริมให้ชุมชนแออัดและชุมชนในกรุงเทพมหานครจดทะเบียนชุมชน เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการบริหารจัดการชุมชน

สอดคล้องกับแผนพัฒนากรุงเทพมหานครระยะ 20 ปี (พ.ศ.2561-2580)

ฉบับปรับปรุง สอดคล้องกับประเด็นนี้ ดังนี้

- ยังไม่มีประเด็นที่สอดคล้องชัดเจน

ภาพการรับฟังความเห็น











เมืองสร้างสรรค์ (Creative City)

**ประเด็นที่ 1 การเพิ่มพื้นที่การเรียนรู้ให้ครอบคลุมทุกเขตพื้นที่ และ
ตอบสนองกับทุกกลุ่มในสังคม**

แนวทาง

1. สำรวจความต้องการของคนในพื้นที่และสร้างการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนในการพัฒนาพื้นที่การเรียนรู้ที่มีความหลากหลาย ยืดหยุ่นและสามารถเข้าใช้บริการได้ตลอดเวลา
2. พัฒนาพื้นที่การเรียนรู้ของเด็ก เพื่อเสริมสร้างพัฒนาการและการเรียนรู้
3. บูรณาการเรียนรู้ที่หลากหลายวิชาความรู้ ข้ามศาสตร์ โดยเฉพาะองค์ความรู้ใหม่ๆ
4. มี Community Center ที่ใช้งานได้จริง
5. พัฒนากลไกในการขับเคลื่อนพื้นที่ให้มีความต่อเนื่องในระยะยาว และเกิดความยั่งยืน โดยกรุงเทพมหานครให้การสนับสนุนงบประมาณ และบุคลากรในดูแลพื้นที่การเรียนรู้ด้านศิลปะอย่างจริงจัง
6. หมุนเวียนการจัดกิจกรรมทางด้านศิลปะอย่างต่อเนื่อง โดยใช้พื้นที่การเรียนรู้หรือสวนสาธารณะที่มีอยู่แล้ว

ความสอดคล้องกับแผนพัฒนากรุงเทพมหานครระยะ 20 ปี (พ.ศ.2561-2580)
ฉบับปรับปรุง สอดคล้องกับประเด็นนี้ ดังนี้

- เป้าประสงค์ที่ 3.3.8 พัฒนาสภาพแวดล้อมให้เอื้อต่อการเรียนรู้ตามอัธยาศัย
- เป้าประสงค์ที่ 3.4.2 กรุงเทพมหานครมีกิจกรรมเพื่อการเรียนรู้ทางพหุวัฒนธรรมที่หลากหลายให้แก่ประชาชน
- เป้าประสงค์ที่ 3.4.3 กรุงเทพมหานครสร้างหรือพัฒนากลไกและเครือข่ายการขับเคลื่อน การเรียนรู้ด้านพหุวัฒนธรรมกรุงเทพมหานคร

ประเด็นที่ 2 การพัฒนาระบบการจัดการศิลปวัฒนธรรมในพื้นที่ กรุงเทพมหานครอย่างครบวงจร

แนวทาง

1. พัฒนาพื้นที่สำหรับให้ประชาชนที่สนใจสร้างสรรค์งานศิลปะ/ศิลปินรุ่นใหม่ได้ใช้ประโยชน์อย่างต่อเนื่อง
2. สร้างกลไกการบริหารจัดการศิลปวัฒนธรรม เพื่ออนุรักษ์ สืบสาน สร้างสรรค์ต่อยอดมรดกวัฒนธรรม และส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม ร่วมสมัย เช่น การจัดตั้งคณะกรรมการในการจัดการศิลปวัฒนธรรม การบริหารงบประมาณ หรือการจัดตั้งกองทุน เป็นต้น
3. สร้างศิลปะนวัตกรรมใหม่ในพื้นที่ที่ยังไม่มีเอกลักษณ์ชัดเจน
4. พัฒนาฐานข้อมูลด้านมรดกและวัฒนธรรมของกรุงเทพมหานคร เพื่อใช้ในการส่งเสริมและบริหารจัดการด้านวัฒนธรรม
5. ส่งเสริมให้บุคลากรของกรุงเทพมหานครที่มีภารกิจด้านศิลปวัฒนธรรม และด้านอื่น ๆ เข้าใจงานศิลปวัฒนธรรม

ความสอดคล้องกับแผนพัฒนากรุงเทพมหานครระยะ 20 ปี (พ.ศ.2561-2580)

ฉบับปรับปรุง สอดคล้องกับประเด็นนี้ ดังนี้

- เป้าประสงค์ที่ 3.3.8 พัฒนาสภาพแวดล้อมให้เอื้อต่อการเรียนรู้ตามอัธยาศัย
- เป้าประสงค์ที่ 3.4.1 กรุงเทพมหานครมีฐานข้อมูลพหุวัฒนธรรมกรุงเทพมหานคร
- เป้าประสงค์ที่ 3.4.2 กรุงเทพมหานครมีกิจกรรมเพื่อการเรียนรู้ทางพหุวัฒนธรรมที่หลากหลายให้แก่ประชาชน

ประเด็นที่ 3 การพัฒนาสุนทรียภาพของกรุงเทพมหานคร

แนวทาง

1. พัฒนาเอกลักษณ์ของเมือง ในทุกพื้นที่ ทั้งโครงสร้าง ถนน อาคาร เพื่อเป็นการควบคุมสุนทรียภาพของเมืองให้เป็นทิศทางเดียวกัน

2. จัดสรรงบประมาณในการสร้างอาคารสาธารณะในพื้นที่กรุงเทพมหานคร แต่ละอาคาร 1% มาใช้ในการพัฒนาศิลปะและสุนทรีย์ภาพ
3. สร้างความสัมพันธ์ของพื้นที่ในกรุงเทพมหานครที่มีเอกลักษณ์ต่างกัน ให้สามารถเชื่อมโยงกันได้
4. อนุรักษ์สถานที่ทางศิลปวัฒนธรรมดั้งเดิมที่สะท้อนความเป็น กรุงเทพมหานครและประเทศไทย

ความสอดคล้องกับแผนพัฒนากรุงเทพมหานครระยะ 20 ปี (พ.ศ.2561-2580)

ฉบับปรับปรุง สอดคล้องกับประเด็นนี้ ดังนี้

- เป้าประสงค์ที่ 3.3.8 พัฒนาสภาพแวดล้อมให้เอื้อต่อการเรียนรู้ตามอัธยาศัย
- เป้าประสงค์ที่ 3.4.2 กรุงเทพมหานครมีกิจกรรมเพื่อการเรียนรู้ทางวัฒนธรรมที่หลากหลายให้แก่ประชาชน
- เป้าประสงค์ที่ 4.3.1 กรุงเทพมหานครมีการปรับปรุงองค์ประกอบทางภูมิทัศน์เมืองและส่งเสริมอัตลักษณ์และทัศนียภาพในการรับรู้ของเมือง

ประเด็นที่ 4 ส่งเสริมการศิลปะใช้เพื่อสร้างมูลค่าเพิ่ม

แนวทาง

1. สนับสนุนการผสมผสานวัฒนธรรมดั้งเดิมกับยุคสมัยใหม่ เพื่อที่จะสามารถนำไปสร้างมูลค่า และคงอยู่ได้
2. ส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรมชุมชน โดยให้มีการจัดงานหรือนิทรรศการเวียนในแต่ละชุมชน

ความสอดคล้องกับแผนพัฒนากรุงเทพมหานครระยะ 20 ปี (พ.ศ.2561-2580)

ฉบับปรับปรุง สอดคล้องกับประเด็นนี้ ดังนี้

- เป้าประสงค์ที่ 6.1.1 กรุงเทพมหานครเกิดการแลกเปลี่ยนและเผยแพร่ข้อมูลด้านการประกอบธุรกิจและการลงทุน ด้านการเกษตร ด้านผลิตภัณฑ์ชุมชน ด้านการท่องเที่ยว ด้านวัฒนธรรม ด้านการบริการ และด้านอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง
- เป้าประสงค์ที่ 6.1.4 ยกกระดับ/พัฒนาคุณภาพผลผลิตและบริการ

ประเด็นที่ 5 ส่งเสริมให้เมืองและชุมชนเข้าใจและเข้าถึงศิลปวัฒนธรรมมากขึ้น

แนวทาง

1. ส่งเสริมให้ชุมชนมีความเข้าใจงานด้านศิลปะมากขึ้น เช่น การทำ Art Delivery นำศิลปะไปสู่ชุมชน เป็นต้น
2. จัดกิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรมที่เชื่อมโยงกับพื้นที่ เพื่อให้คนในพื้นที่เข้ามาร่วม และมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ

ความสอดคล้องกับแผนพัฒนากรุงเทพมหานครระยะ 20 ปี (พ.ศ.2561-2580)
ฉบับปรับปรุง สอดคล้องกับประเด็นนี้ ดังนี้

- เป้าประสงค์ที่ 3.4.2 กรุงเทพมหานครมีกิจกรรมเพื่อการเรียนรู้ทางพหุวัฒนธรรมที่หลากหลายให้แก่ประชาชน

ภาพการรับฟังความเห็น









เมืองมีส่วนร่วม (Engagement)

ประเด็นที่ 1 การสร้างการมีส่วนร่วมในกระบวนการนโยบาย สาธารณะ (Policy Process) ของพลเมืองทุกช่วงวัยและทุกภาคส่วน

แนวทาง

1. พัฒนาช่องทางในการรับฟังการสะท้อนปัญหาจากพลเมืองทุกช่วงวัย และทุกภาคส่วนเพื่อนำไปสู่การกำหนดปัญหาที่ชัดเจนร่วมกัน
2. ส่งเสริมการสร้างร่วมมือในการกำหนดแนวทาง/วิธีการ ดำเนินการในการแก้ปัญหาาร่วมกันทุกภาคส่วน
3. ติดตามและตรวจสอบการดำเนินงานของกรุงเทพมหานครที่ทุก ภาคส่วนสามารถเข้าถึงได้
4. สนับสนุนให้มีเวทีกลางระดับเขต/จังหวัด และต้องมีระเบียบรับรอง เพื่อการมีส่วนร่วมจัดทำแผนพัฒนา กำกับ ติดตามความคืบหน้า และเสนอแนะของการดำเนินการบริหารและการพัฒนา
5. ส่งเสริมให้สภาองค์กรชุมชนระดับจังหวัด เป็นกลไกร่วมใน การบริหารการพัฒนากรุงเทพมหานคร

ความสอดคล้องกับแผนพัฒนากรุงเทพมหานครระยะ 20 ปี (พ.ศ.2561-2580)
ฉบับปรับปรุง สอดคล้องกับประเด็นนี้ ดังนี้

- เป้าประสงค์ที่ 5.2.1 ประชาชนสามารถเข้ามามีส่วนร่วมในกิจการของ กรุงเทพมหานคร ตั้งแต่ขั้นตอนการวางแผนนโยบายและการดำเนินงาน ทั้งผ่านกลไกที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ โดยนโยบายมีเป้าหมายเพื่อประชาชน อย่างแท้จริง
- เป้าประสงค์ที่ 5.2.3 ประชาชนมีส่วนร่วมในการนำเสนอกิจกรรมเพื่อสนับสนุน การจัดการบริการสาธารณะ

ประเด็นที่ 2 ส่งเสริมให้เกิดสภาพพลเมือง เพื่อสร้างกลไกการมีส่วนร่วม สำหรับประชาชนทุกคน

แนวทาง

1. มีกลไกการจัดตั้งสภาพพลเมืองของกรุงเทพมหานครในทุกพื้นที่ และมีกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง โดยมีสภากรุงเทพมหานครเป็นผู้ขับเคลื่อนหลัก
2. สร้างการมีส่วนร่วมของประชาชนผ่านสภาพพลเมือง เพื่อเป็นกลไกคู่ขนานกับสภากรุงเทพมหานคร

สอดคล้องกับแผนพัฒนากรุงเทพมหานครระยะ 20 ปี (พ.ศ.2561-2580) ฉบับปรับปรุง สอดคล้องกับประเด็นนี้ ดังนี้

- เป้าประสงค์ที่ 5.2.1 ประชาชนสามารถเข้ามามีส่วนร่วมในกิจการของกรุงเทพมหานคร ตั้งแต่ขั้นตอนการวางแผนนโยบายและการดำเนินงาน ทั้งผ่านกลไกที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ โดยนโยบายมีเป้าหมายเพื่อประชาชนอย่างแท้จริง
- เป้าประสงค์ที่ 5.2.3 ประชาชนมีส่วนร่วมในการนำเสนอกิจกรรมเพื่อสนับสนุนการจัดบริการสาธารณะ

ประเด็นที่ 3 ส่งเสริมให้ชุมชนมีเข้มแข็งให้สามารถจัดการตนเองได้ในทุกมิติ

แนวทาง

1. มุ่งเน้นให้เกิดงบประมาณแบบมีส่วนร่วม (Participatory Budgeting)
2. ส่งเสริมให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในวางแผนและบริหารจัดการกรุงเทพมหานคร

3. ส่งเสริมให้เกิดการพัฒนาธรรมเนียมในแต่ละเขตพื้นที่ เพื่อใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาพื้นที่
4. จัดตั้งศูนย์ชุมชนจัดการตนเองในระดับเขต และพื้นที่เพื่อการแก้ไขปัญหา และพัฒนาชุมชน

สอดคล้องกับแผนพัฒนากรุงเทพมหานครระยะ 20 ปี (พ.ศ.2561-2580)
ฉบับปรับปรุง สอดคล้องกับประเด็นนี้ ดังนี้

- เป้าประสงค์ที่ 5.2.1 ประชาชนสามารถเข้ามามีส่วนร่วมในกิจการของกรุงเทพมหานคร ตั้งแต่ขั้นตอนการวางแผนนโยบายและการดำเนินงาน ทั้งผ่านกลไกที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ โดยนโยบายมีเป้าหมายเพื่อประชาชนอย่างแท้จริง
- เป้าประสงค์ที่ 5.2.3 ประชาชนมีส่วนร่วมในการนำเสนอกิจกรรมเพื่อสนับสนุนการจัดการบริการสาธารณะ

เงื่อนไขความสำเร็จในการดำเนินการตามสมุดปกขาว

ด้วยฐานของกรุงเทพมหานครมีสถานะเป็นองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ ตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกรุงเทพมหานคร พ.ศ. 2528 และมีผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร มาจากการเลือกตั้งโดยตรง โดยกรุงเทพมหานคร ซึ่งมีโครงสร้างการทำงานประกอบด้วยสำนักหลักตามภารกิจ และสำนักงานเขตประจำ 50 เขต ซึ่งโครงสร้างและสถานะของกรุงเทพมหานครในปัจจุบัน พบว่า ยังมีข้อจำกัดในการดำเนินงาน โดยเฉพาะประเด็นการพัฒนาที่มีความหลากหลายซับซ้อนสูง และต้องอาศัยการบูรณาการร่วมกับหน่วยงานหรือภาคส่วนอื่น ๆ ส่งผลให้การดำเนินงานพัฒนาเมืองของกรุงเทพมหานครยังติดขัดและไม่ตอบสนองต่อความต้องการของประชาชนเท่าที่ควร ซึ่งหากในอนาคตผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครจะมีการนำข้อเสนอต่าง ๆ ภายใต้สมุดปกขาวนี้ไปใช้ประโยชน์ จำเป็นที่จะต้องดำเนินการตามเงื่อนไข ดังต่อไปนี้

1. การกระจายอำนาจและทรัพยากรต่าง ๆ เช่น อำนาจการตัดสินใจในพื้นที่ งบประมาณ บุคลากร เป็นต้น จากสำนักส่วนกลางไปยังสำนักงานเขต เนื่องจากสำนักงานเขตเป็นหน่วยงานที่มีความใกล้ชิดชุมชน สามารถที่จะจัดการบริการสาธารณะให้สอดคล้องกับความต้องการของคนในพื้นที่ และประชาชนในพื้นที่ที่สามารถที่จะเข้าไปมีส่วนร่วมในการดำเนินการต่าง ๆ ของสำนักงานเขตได้
2. การขับเคลื่อนเมืองทั้ง 6 เมืองตามสมุดปกขาวนี้ จะไม่สามารถขับเคลื่อนได้ หากขาดการบริหารจัดการภายในกรุงเทพมหานครที่มีความยืดหยุ่นและคล่องตัว ทั้งกฎหมาย การติดตามและประเมินผล

แผน การบริหารทรัพยากรบุคคล การคลังและงบประมาณ และเทคโนโลยีสารสนเทศ ซึ่งประเด็นต่าง ๆ เหล่านี้เป็นกลไกขับเคลื่อน การดำเนินงานของกรุงเทพมหานครที่สำคัญ ฉะนั้นการพัฒนา ประเด็นในข้างต้นให้สามารถที่จะขับเคลื่อนและรองรับการพัฒนา ได้เป็นสิ่งที่สำคัญ

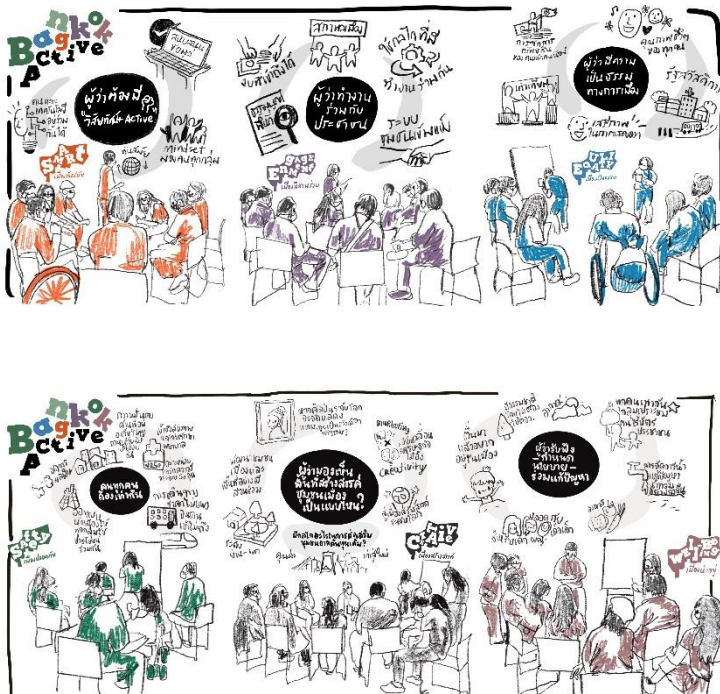
3. การทบทวนกฎหมายและข้อบัญญัติของกรุงเทพมหานครที่ไม่สอดคล้อง กับสถานการณ์ปัจจุบัน ซึ่งจากการรับฟังความคิดเห็นพบว่า กฎหมาย หรือข้อบัญญัติหลายประการของกรุงเทพมหานคร ไม่เอื้อต่อการพัฒนา เมืองให้ตอบสนองต่อความต้องการของประชาชน
4. วัฒนธรรมการทำงานของกรุงเทพมหานคร โดยส่วนใหญ่เป็น การแยกผู้รับผิดชอบงาน และการแยกงบประมาณ กล่าวคือ ไม่ได้ มุ่งเน้นการทำงานแบบภารกิจหรือเป้าหมายการพัฒนา ซึ่งเป็น อุปสรรคต่อการดำเนินงานพอสมควร ฉะนั้นเงื่อนไขอีกหนึ่งประการ คือ การสร้างวัฒนธรรมในการทำงานร่วมกันของกรุงเทพมหานคร ทั้งหน่วยงานภายใน และร่วมกับหน่วยงานภายนอก โดยมุ่งเน้น ประเด็นในการพัฒนาหรือปัญหาในเชิงพื้นที่เป็นหลัก ทั้งนี้อาจจะ มีการแบ่งปันและใช้ข้อมูลและการใช้ทรัพยากรต่าง ๆ ร่วมกัน
5. การพัฒนาทักษะและสมรรถนะบุคลากรของกรุงเทพมหานคร ให้รองรับการขับเคลื่อนทั้ง 6 เมือง โดยเฉพาะเมืองทันสมัย ที่ต้องการ บุคลากรที่มีทักษะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อที่จะพัฒนา เทคโนโลยีต่าง ๆ ในการดำเนินงานและมีความสามารถในการใช้งาน เทคโนโลยีต่าง ๆ เพื่อขับเคลื่อนงานของกรุงเทพมหานคร นอกจากนี้ ยังรวมถึงองค์ความรู้และมาตรฐานสากลต่าง ๆ ที่สอดคล้องกับ ประเด็นการพัฒนากรุงเทพมหานครที่บุคลากรจะต้องได้รับการพัฒนา

6. ในการสนับสนุนงบประมาณให้แก่ชุมชนเพื่อให้ชุมชนสามารถบริหารจัดการและขับเคลื่อนประเด็นในเชิงพื้นที่นั้น กรุงเทพมหานครควรส่งเสริมองค์ความรู้ต่าง ๆ ให้แก่สมาชิกในชุมชน เช่น การบริหารจัดการงบประมาณ การบริหารโครงการ เป็นต้น เพื่อให้ชุมชนมีศักยภาพและความพร้อมในการใช้งบประมาณได้อย่างเต็มศักยภาพและเกิดประโยชน์ในการพัฒนาพื้นที่อย่างสูงสุด
7. การก้าวเข้าสู่เมืองทันสมัย และการนำเอาเทคโนโลยีมาใช้เป็นตัวกลางเพื่อให้ประชาชนเข้าถึงข้อมูลและบริการต่าง ๆ ของกรุงเทพมหานคร จะต้องให้ความสำคัญกับพัฒนาทักษะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศแก่ประชาชนทุกกลุ่มวัย โดยเฉพาะผู้สูงอายุและผู้ด้อยโอกาส เพื่อที่จะสามารถเข้าถึงและเข้าใช้บริการได้อย่างเท่าเทียม
8. มุ่งเน้นการสร้างความร่วมมือกับทุกภาคส่วนและส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนในการขับเคลื่อนเมือง โดยเฉพาะการเปิดพื้นที่ให้ภาคีเครือข่ายต่าง ๆ ได้สะท้อนประเด็นปัญหาในพื้นที่ เพื่อนำมากำหนดนโยบายในการขับเคลื่อนเมือง ทั้งนี้ ในการขับเคลื่อนเมืองนั้น กรุงเทพมหานครต้องสร้างความร่วมมือกับภาคีเครือข่ายต่าง ๆ ทั้งภาครัฐ เอกชน และภาคประชาสังคม เพื่อร่วมกันพัฒนาเมืองให้สอดคล้องกับความต้องการของประชาชนมากที่สุด นอกจากนี้ ภาคีเครือข่ายในพื้นที่กรุงเทพมหานคร จะเป็นกลไกที่สำคัญในการร่วมติดตาม ตรวจสอบการดำเนินงานของกรุงเทพมหานคร อีกด้วย

ภาคผนวก

1. สำระสำคัญและบรรยากาศการแลกเปลี่ยนเรียนรู้นโยบายระหว่าง ภาคประชาชนและผู้สมัครผู้ว่าฯ กรุงเทพมหานคร

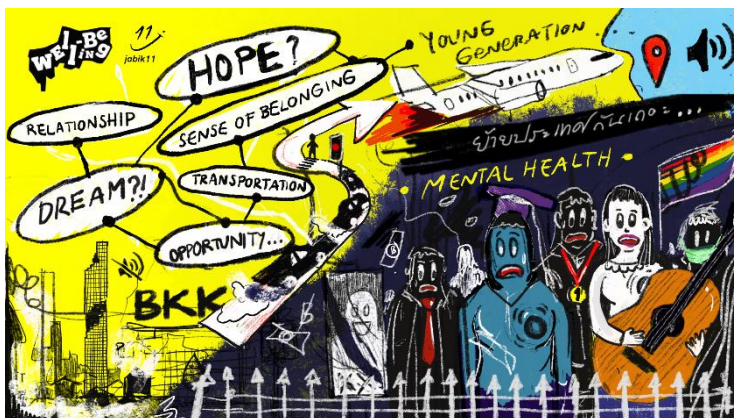
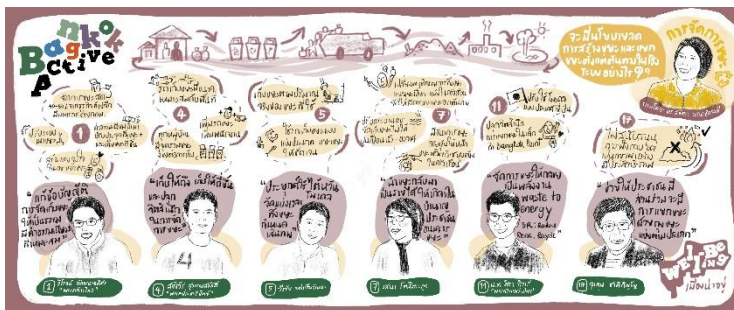
สำระสำคัญและบรรยากาศการแลกเปลี่ยนเรียนรู้นโยบายระหว่าง
ภาคประชาชนและผู้สมัครผู้ว่าฯ กรุงเทพมหานคร
“เปิดตัวเครือข่ายปลูกกรุงเทพฯ”





สาระสำคัญและบรรยากาศการแลกเปลี่ยนเชิงนโยบายระหว่าง
ภาคประชาชนและผู้สมัครผู้ว่าฯ กรุงเทพมหานคร “เมืองน่าอยู่”





สาระสำคัญและบรรยากาศการแลกเปลี่ยนเชิงนโยบายระหว่าง
ภาคประชาชนและผู้สมัครผู้ว่าฯ กรุงเทพมหานคร “เมืองปลอดภัย”





สาระสำคัญและบรรยากาศการแลกเปลี่ยนเชิงนโยบายระหว่าง
ภาคประชาชนและผู้สมัครผู้ว่าฯ กรุงเทพมหานคร “เมืองทันสมัย”



Bangkok Active

ผ่านทุกด่านของพท
ท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ
เพื่อสร้าง
ชุมชนแห่งการ
มีส่วนร่วม

• แพลตฟอร์ม Mr.
ราชพงษ์ ปิยะนาบ
real time

HACK

• Focus 2
ประเด็น สำคัญ
เมืองทันสมัย

NAKHON

สู่การผลักดันนวัตกร
9 นวัตกรรม

• ผวกัดต้นพื้นที่
วังใหม่เกิดสวน
สาธารณะชุมชน

• กิจกรรมทุกภาค
ส่วน 100 คน
วิภากร น้าอองภา

smart tools

**4 นวัตกรรม
สู่เมืองทันสมัย**

• ข้อมูลที่มี
คุณภาพเพื่อ
การตัดสินใจและ

We! park

เป็นแหล่งพื้นที่สีเขียว
10 ตร.ม./คน เพื่อสุขภาพที่ดี

ข้อมูล/วิสัยทัศน์

ปีงบประมาณ	ปีงบประมาณ	ปีงบประมาณ
1352.24	1353.25	1354.26

• ข้อมูลที่มี
คุณภาพเพื่อ
การตัดสินใจและ

Sim Democracy

จำลองเมืองประชาธิปไตย
ในกรุงเทพมหานครและปริมณฑล

BOARD GAME

Local Election

ฝึกทักษะ
| สื่อความรู้ |
ท้องถิ่น

เกมในทวีปเอเชียและ
เครื่องมือนวัตกรรมมีส่วนร่วม
และแนวคิดประชาธิปไตย

Rights Card

การศึกษาดูงาน
ประเด็นสิทธิมนุษยชน
และแนวทางการแก้ไข

CONTACT:
• สถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน
• มูลนิธิเพื่อสิทธิมนุษยชน

We Vis City Data

(We Visualise data for democracy)

การมีส่วนร่วมของ
ภาคประชาชน (คนทำ
หนังสือแจ้ง platform)

www.nevis.info

• ข้อมูลที่
วิเคราะห์ได้
ใช้งาน แบ่งเรื่องเริ่มต้น
ข้อมูลรายงาน เมื่อมีการ
วิเคราะห์ข้อมูล

SMART

เมืองทันสมัย

Bangkok Active

ผ่านทุกด่านของพท
ท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ
เพื่อสร้าง
ชุมชนแห่งการ
มีส่วนร่วม

• แพลตฟอร์ม Mr.
ราชพงษ์ ปิยะนาบ
real time

HACK

• Focus 2
ประเด็น สำคัญ
เมืองทันสมัย

NAKHON

สู่การผลักดันนวัตกร
9 นวัตกรรม

• ผวกัดต้นพื้นที่
วังใหม่เกิดสวน
สาธารณะชุมชน

• กิจกรรมทุกภาค
ส่วน 100 คน
วิภากร น้าอองภา

smart tools

**4 นวัตกรรม
สู่เมืองทันสมัย**

• ข้อมูลที่มี
คุณภาพเพื่อ
การตัดสินใจและ

We! park

เป็นแหล่งพื้นที่สีเขียว
10 ตร.ม./คน เพื่อสุขภาพที่ดี

ข้อมูล/วิสัยทัศน์

ปีงบประมาณ	ปีงบประมาณ	ปีงบประมาณ
1352.24	1353.25	1354.26

• ข้อมูลที่มี
คุณภาพเพื่อ
การตัดสินใจและ

Sim Democracy

จำลองเมืองประชาธิปไตย
ในกรุงเทพมหานครและปริมณฑล

BOARD GAME

Local Election

ฝึกทักษะ
| สื่อความรู้ |
ท้องถิ่น

เกมในทวีปเอเชียและ
เครื่องมือนวัตกรรมมีส่วนร่วม
และแนวคิดประชาธิปไตย

Rights Card

การศึกษาดูงาน
ประเด็นสิทธิมนุษยชน
และแนวทางการแก้ไข

CONTACT:
• สถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน
• มูลนิธิเพื่อสิทธิมนุษยชน

We Vis City Data

(We Visualise data for democracy)

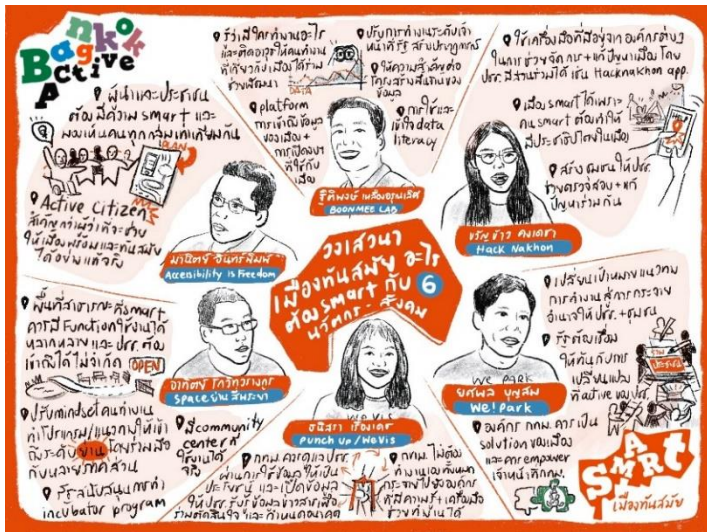
การมีส่วนร่วมของ
ภาคประชาชน (คนทำ
หนังสือแจ้ง platform)

www.nevis.info

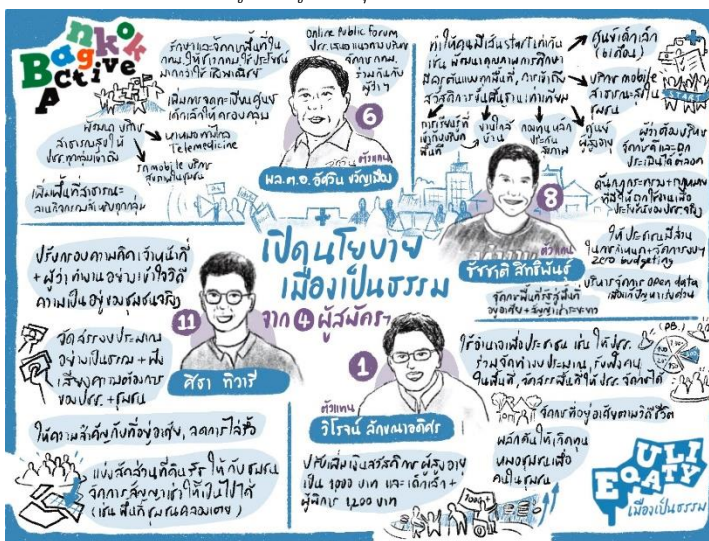
• ข้อมูลที่
วิเคราะห์ได้
ใช้งาน แบ่งเรื่องเริ่มต้น
ข้อมูลรายงาน เมื่อมีการ
วิเคราะห์ข้อมูล

SMART

เมืองทันสมัย

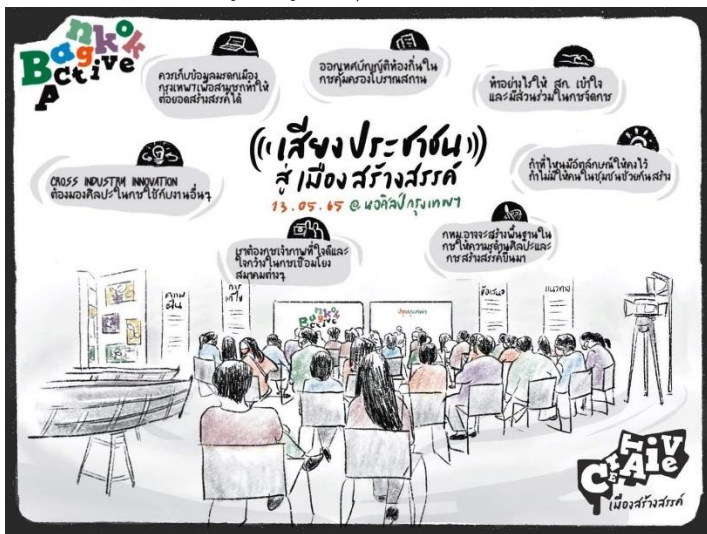


สาระสำคัญและบรรยากาศการแลกเปลี่ยนนโยบายระหว่าง
ภาคประชาชนและผู้สมัครผู้ว่าฯ กรุงเทพมหานคร “เมืองเป็นธรรม”





สาระสำคัญและบรรยากาศการแลกเปลี่ยนเชิงนโยบายระหว่าง
ภาคประชาชนและผู้สมัครผู้ว่า กรุงเทพมหานคร “เมืองสร้างสรรค์”



ปากท้อง ของ คนกรุงฯ ชวน (ว่า) ผู้ว่า ออกแบบอนาคตเมืองด้วยพื้นที่อาหาร ผู้สมัครผู้ว่า กทม. ร่วมแสดงวิสัยทัศน์ “พื้นที่อาหารของเมือง”

“พื้นที่อาหารของเมือง”

คิดริเริ่มโดย ดร. ศุภชัย พานิชภักดิ์

พื้นที่อาหารของเมือง

พื้นที่อาหารของเมือง

พื้นที่อาหารของเมือง

ความมั่นคงทางอาหาร

ทุกคนมีสิทธิเข้าถึงอาหารที่ปลอดภัยและมีคุณค่าทางโภชนาการ

พื้นที่อาหารของเมือง

พื้นที่อาหารของเมือง

พื้นที่อาหารของเมือง

พื้นที่อาหารของเมือง

พื้นที่อาหารของเมือง

พื้นที่อาหารของเมือง

พื้นที่อาหารของเมือง

พื้นที่อาหารของเมือง

พื้นที่อาหารของเมือง

พื้นที่อาหารของเมือง

พื้นที่อาหารของเมือง

ปากท้อง ของ คนกรุงฯ

ชวน (ว่า) ผู้ว่า ออกแบบอนาคตเมืองด้วยพื้นที่อาหาร

พื้นที่อาหารของเมือง

พื้นที่อาหารของเมือง

พื้นที่อาหารของเมือง

พื้นที่อาหารของเมือง

พื้นที่อาหารของเมือง

พื้นที่อาหารของเมือง

พื้นที่อาหารของเมือง

พื้นที่อาหารของเมือง

พื้นที่อาหารของเมือง

พื้นที่อาหารของเมือง

พื้นที่อาหารของเมือง

พื้นที่อาหารของเมือง

พื้นที่อาหารของเมือง

พื้นที่อาหารของเมือง

พื้นที่อาหารของเมือง

สาระสำคัญและบรรยากาศการแลกเปลี่ยนเชิงนโยบายระหว่าง
ภาคประชาชนและผู้สมัครผู้ว่าฯ กรุงเทพมหานคร “เมืองสุขภาพ”

ปลุกกรุงเทพ ฯ

ระดมข้อเสนอ...
สู่เมือง (ระบบ) สุขภาพดีได้อย่างไร ?

29 เมษายน 65

ผู้ร่วมระดมข้อเสนอ:

- รศ. พญ. วีระศักดิ์ รองเลขาธิการคณะกรรมการสุขภาพแห่งชาติ
- พญ. วิรัตน์ ผู้อำนวยการสำนักงานนโยบายสุขภาพแห่งชาติ (NHP)
- พญ. อานนท์ ผู้อำนวยการศูนย์วิจัยสุขภาพกรุงเทพ
- พญ. สุจิตรา ผู้อำนวยการศูนย์วิจัยสุขภาพกรุงเทพ
- พญ. วิรุฬห์ ผู้อำนวยการศูนย์วิจัยสุขภาพกรุงเทพ
- วิไลกวีศรี กรรมการมูลนิธิสุขภาพกรุงเทพ
- ธีรเกียรติ์ ผู้อำนวยการศูนย์วิจัยสุขภาพกรุงเทพ
- เจนจิรา คำนึงการ กรรมการมูลนิธิสุขภาพกรุงเทพ

จากผู้สมัครผู้ว่าฯ กทม.:

นโยบายด้านสุขภาพ
เรื่องไหนหายไป ทำไมยังไม่ถูกพูดถึง

Smart Clinic
ขยาย รพ. สังกัด กทม. ครอบคลุมเมือง

หมอมี
สาธารณสุขใกล้บ้าน

เมืองศูนย์บริการ
สาธารณสุข เป็น รพ. ประจำเขต

สร้างศูนย์สุขภาพชุมชน
เพิ่มพื้นที่สีเขียว

เสริมศักยภาพ อสม.
นำร่องคลินิกสุขภาพพิเศษตามหน่วย

เจ้า Caregiver
เพิ่มศูนย์ถักทอผ้าบ้าน

การจัดการกฎระเบียบ และ นโยบายให้เป็นระบบ
เพราะกฎหมายที่ยังติดขัดใน กทม. ทั้ง 3 ระดับ

ระดับบริหาร
กทม. ให้อำนาจผู้ว่าฯ บริหารจัดการ แต่ถึงทางปฏิบัติ มีหน่วยงานหลายสังกัด ขัดขวาง จึงไม่มีอำนาจจัดการจริง ๆ

ระดับปฏิบัติ
บุคลากรจำกัดเพราะรัฐบาลออก พ.ร.บ. บริหารท้องถิ่นกำหนดให้ โสอบฯ ด้านบุคลากรได้แค่ 40% ของงบประมาณ จัดหายบริการไม่ได้

ระดับชุมชน
อีกชุมชนไม่สนใจโครงการ เพื่อชุมชนได้ แต่ความเข้มแข็ง ติดขัดกับกฎระเบียบมากมาย จึงไม่มีทุนมาทำโครงการ

ส่งเสริมการมีส่วนร่วม
อย่างไรเป็นรูปธรรม
พูดคุยข้ามหน่วยงาน ประสานทุกภาคส่วน

การปรับใช้องค์ความรู้
เพื่อพัฒนาเมือง
หน่วยจัดการให้ความรู้

นโยบายพื้นที่
จากดูแลสุขภาพ เพื่อให้บริการที่เข้าถึง
และส่งเสริมการสร้างเครือข่าย อสม.

การให้บริการ
อย่างเท่าเทียม
เช่น การเข้าถึงระบบสุขภาพ ของคนจนข้ามเขต คนชนเมือง คนไร้บ้าน ฯลฯ

ข้อเสนอแนะ และ แนวทางเพื่อไปสู่เป้าหมาย



จัดการกฎระเบียบ และ นโยบาย ให้เป็นระบบ

→ เพื่อให้มีส่วนร่วม

- ✔ บริหารอย่างมีประสิทธิภาพ
- ✔ จัดประชาชนเป็นศูนย์กลาง
- ✔ ให้ความสำคัญต่อการประชาสัมพันธ์
- ✔ สร้างการบริการที่ตอบสนองรวดเร็ว (ไม่ใช่รอกฎระเบียบ)



จัดการ กองทุน กทม.

- ✔ ปรับปรุงมาตรฐานการขอทุน ระดับจังหวัดและระดับเขต
- ✔ เพื่อการสนับสนุนที่เท่าเทียม
- ✔ แยกเปลี่ยนเงื่อนไขระหว่างพื้นที่ เพื่อลดข้อขัดแย้ง (รูปแบบพิเศษ) และก่อให้เกิดเครือข่ายพื้นที่



สร้างแรงจูงใจ ให้เครือข่าย อปท.

- ✔ ให้อาหารกลางวัน ให้อาหารเช้านี้ใน กทม.
- ✔ มีกองทุนสนับสนุนการทำงาน

สร้างกลไกการมีส่วนร่วม

อย่างไรเป็นรูปธรรม

ร่วมคิด ร่วมทำ และร่วมรับผิดชอบ

ประกาศเขตอำนาจชัดเจน

ผู้ว่าฯ

นายก อบจ.

นายก อบต.

นายก อบป.

สิ่งที่ทำได้

สิ่งที่ทำไม่ได้

คิดหรืออะไร

- ✔ ผู้ว่าฯ เป็น LEADER พูดคุยข้ามหน่วยงาน
- ✔ ประสานเพื่อการทำงานร่วมกัน
- ✔ ให้ข้อมูลไว้ว่าให้ภาคประชาชน
- ✔ เปิดพื้นที่ให้ประชาชนได้คุยกับผู้ว่าฯ

ขยายพื้นที่การดูแลผู้ยาก

เพิ่มทีมหมอครอบครัว เพื่อให้บริการอย่างทั่วถึง 1 ทีม ดูแล 10,000 คน

เครือข่าย

หน่วยบริการสุขภาพ

- ✔ บริการเฉพาะทาง
- ✔ Call center

การบริการอย่างเป็นระบบ ร่วมบริการต่าง ๆ เข้าด้วยกัน

ศูนย์สุขภาพชุมชน

ปฐมภูมิ

คลินิกชุมชน

ร้านยา

สื่อเสริม

อื่นๆ



- ✔ ใช้ทรัพยากรให้มีประโยชน์สูงสุด
- ✔ ให้บริการอย่างเท่าเทียม ทุกคนเข้าถึง

ข้อเสนอเชิงนโยบาย จากวงคุย เวทีสาธารณะ

กลุ่ณมาย ระเบียบ นโยบาย ยุทธศาสตร์



- ✓ ช่วยให้ประชาชนมีส่วนร่วม
- ✓ นโยบายมีความเข้มแข็ง
- ✓ มีความยืดหยุ่นกับประชาชน

เพราะ กทม.

- ประสานงานเก่ง
- สร้างการมีส่วนร่วมทุกภาคส่วน
- โดยเฉพาะภาคประชาชน

ระบบบริการด้านสุขภาพ

เครือข่ายหน่วยบริการ

Call center
ชุดคอยซ์อีอีอี

หน่วยสร้างเสริม
สุขภาพ

หน่วยบริการ
ปฐมภูมิ

ประชาชน เอกชน รัฐบาล กรม

บริการทำงานร่วมกัน

เจ้าภาพ

กลไกและเครือข่ายสุขภาพภาคประชาชน

ประชาชน + ชุมชนท้องถิ่น

ความ
ดีของการ

กทม. ต้องเปิดเผยข้อมูลจริง
และให้ประชาชนมีส่วนร่วม

ระดมเจต
ธรรมมณูสุขภาพ

- ✓ ตั้งกรอบนโยบายชัดเจน
- ✓ คู่มือแนวคำตอบแทน
- ✓ เพิ่มศูนย์บริการสุขภาพ

พชช.

เข้าร่วม
วงประชุมเขตฯ
ร่วมกำหนดนโยบาย
ระดับพื้นฐาน

พชช. นำนโยบาย
ไปปฏิบัติ

สภาพแวดล้อมเพื่อการสร้างเสริมสุขภาพ

Public Space
พื้นที่สาธารณะ

ทั้งทางรูปธรรมและความรู้สึก

- ✓ Feel Safe
(ไม่อันตราย มีอาหาร สุขภาพดี)
- ✓ มีส่วนร่วมพัฒนา

ระบบการสื่อสารสุขภาพ
คิดแบบเป็น ทาง เป็น การ!!!

มีเสียง ทาง
ที่จะไปถึงได้จริง

มีวิธี การ
ไปถึงได้จริง

พชช. = คณะกรรมการพัฒนาสุขภาพชีวิตในระดับเขต
อธธ. = อาสาสมัครสาธารณสุขมูลฐานชุมชนนคร



วิวิธแนวทางของรัฐบาล

ที่จะปฏิรูประบบสาธารณสุขใน กทม.

**แผนยุทธศาสตร์
ปฏิรูปประเทศ** ระดับ
ประเทศ

มีข้อที่พูดถึงการพัฒนาสุขภาพ
ในพื้นที่กรุงเทพฯ โดยเฉพาะ
แสดงว่าน่าจะเห็นความสำคัญพอสมควร

พัฒนาระบบสุขภาพ
ปฐมภูมิในพื้นที่ กทม.
เพื่อตอบสนองต่อภาวะวิกฤต



**แผนพัฒนากรุงเทพมหานคร
20 ปี** ระดับ
จังหวัด

มีการพูดถึง
เมืองปลอดภัย เมืองสุขภาพดี
แต่เป็นเพียงแนวคิดกว้าง ๆ



มีตัวชี้วัด
และเป้าหมาย
ที่ชัดเจน



แต่ยังไม่มี
Action Plan

เป้าหมายบางส่วนยังติดกับ
กรอบการทำงานประจำ (Routine)

ทั้งแผนยุทธศาสตร์ชาติ และ แผนพัฒนากรุงเทพฯ 20 ปี
มีความสอดคล้องกันกับนโยบายจากผู้สมัคร ผู้ว่าฯ
และข้อเสนอจากเวทีสาธารณะ

แต่ทั้งหมดนั้นเป็นเพียงกรอบแนวคิดกว้าง ๆ
ที่ยังต้องคิดรายละเอียด และแนวทางการปฏิบัติ



ผู้สนใจสามารถดาวน์โหลดภาพสรุปสาระสำคัญและบรรยากาศการ
แลกเปลี่ยนเชิงนโยบายระหว่างภาคประชาชนและผู้สมัครผู้ว่าฯ
กรุงเทพมหานครในแต่ละประเด็นได้ที่ QR Cord ดังล่างนี้



2. รายชื่อเครือข่ายปลูกกรุงเทพฯ

“เครือข่ายปลูกกรุงเทพฯ” ซึ่งประกอบด้วยองค์กร ภาคี เครือข่ายภาคประชาชน กลุ่มคนรุ่นใหม่ และสื่อมวลชนกว่า 84 เครือข่าย ได้แก่

1. หอศิลป์วัฒนธรรมแห่งกรุงเทพมหานคร (BACC)
2. สมาคมอนุรักษ์ศิลปกรรมและสิ่งแวดล้อม (SCONTE)
3. สยามสมาคม ในพระบรมราชูปถัมภ์
4. Docomomo Thai
5. กลุ่ม We Park
6. ธรรมธุรกิจ วิสาหกิจเพื่อสังคม
7. ชุมชนพูนสุข Farm Sharing Market
8. กลุ่ม Urban Studies Lab
9. สมาคมเครือข่ายต้นไม้ในเมือง
10. มูลนิธิรักไม้ใหญ่ (กลุ่มบักหรี)
11. สมาคมรุกขกรรมไทย
12. กลุ่มยังชน
13. กลุ่ม Urban Ally
14. กลุ่มบึงรับน้ำ
15. เครือข่ายชุมชนปกป้องคุณภาพชีวิตคนเมือง
16. ศูนย์ออกแบบและพัฒนาเมือง (UDDC)
17. คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร
18. หลักสูตรสถาปัตยกรรมพื้นถิ่นและสภาพแวดล้อมสรรค์สร้าง คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ม.ศิลปากร
19. คณะสถาปัตยกรรมและการออกแบบ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ

20. สถาบันอาศรมศิลป์
21. โรงเรียนรุ่งอรุณ
22. โรงเรียนรุ่งอรุณนานาชาติ
23. โครงการประเมินเทคโนโลยีและนโยบายด้านสุขภาพ: HITAP
24. โครงการพัฒนาเจ้าพระยาเดลต้า 2040
25. แผนงานยุทธศาสตร์เป้าหมาย (Spearhead) ด้านสังคม แผนงาน
การบริหารจัดการน้ำ สภาวิจัยแห่งชาติ
26. คณะอนุกรรมการสาขาวิศวกรรมแหล่งน้ำ วิศวกรรม สถานแห่ง
ประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์
27. สมาคมวิศวกรที่ปรึกษาแห่งประเทศไทย (วปท.)
28. เครือข่ายพัฒนาความเข้มแข็งต่อภัยพิบัติไทย (TNDR)
29. สถาบันพระปกเกล้า
30. เครือข่ายสลิ้มสีภาค
31. มูลนิธิพัฒนาที่อยู่อาศัย (มพศ.)
32. สถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน (พอช.)
33. มูลนิธิฟรีดริช เนามัน ประเทศไทย (FNF)
34. สำนักงานคณะกรรมการสุขภาพแห่งชาติ (สช.)
35. สมัชชาสุขภาพกรุงเทพมหานคร
36. มูลนิธิซีวีส (ไปโอไทย)
37. สมาคมส่งเสริมสถานภาพสตรีฯ โดย สถาบันวิจัยบทบาทหญิงชาย
และการพัฒนา (GDRI)
38. ขบวนการผู้หญิงปฏิรูปประเทศไทย (We Move)
39. กองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษา (กสศ.)
40. สมาคมสถาปนิกผังเมืองไทย - TUDA

41. มูลนิธิองค์กรกลางเพื่อประชาธิปไตย (P-Net)
42. RTUS-Bangkok ริทส์บางกอก
43. สมาคมคนรุ่นใหม่กับนวัตกรรมทางสังคม (SYSI)
44. บางกอกนี้...ดีจัง
45. ตัวแทนคนรุ่นใหม่นางเลิ้ง Comcovid
46. ตัวแทนคนรุ่นใหม่บางลำพู เสน่ห์บางลำพู
47. เครือข่ายแรงงาน พิพิธภัณฑ์แรงงานไทย
48. สถาบันสื่อเด็กและเยาวชน (สสย.)
49. สำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ (สสส.)
50. สภาองค์กรชุมชน
51. ThisAble.me
52. ภาคิเครือข่ายขนส่งมวลชนทุกคนต้องขึ้นได้ | T4A

(Transportation For All)

53. ศูนย์การดำรงชีวิตอิสระคนพิการพุทธมณฑล
54. สภาผู้ชมผู้ฟังไทยพีบีเอส กรุงเทพฯ และปริมณฑล
55. มูลนิธิอิสรชน
56. ศูนย์แม่โขงศึกษา สถาบันเอเชียศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
57. โครงการจุฬาอารี (โครงการบูรณาการศาสตร์เพื่อรองรับสังคมสูงวัย)
58. เครือข่ายเด็กเท่ากัน
59. วิทยาลัยนวัตกรรมการสังคม มหาวิทยาลัยรังสิต
60. เครือข่ายประชาชนเพื่อรัฐสวัสดิการ
61. เครือข่ายผู้ติดเชื้อเอชไอวี/เอดส์ประเทศไทย
62. กลุ่มคนรักหลักประกันสุขภาพ
63. องค์กรต่อต้านคอร์รัปชัน (ประเทศไทย)

64. สมาคมสันนิบาตเทศบาลแห่งประเทศไทย
65. อุทยานการเรียนรู้ป๊อปปี้ 100 ปี ม.ธรรมศาสตร์
66. โครงการสวนผักคนเมือง
67. มูลนิธิเกษตรกรรมยั่งยืน (ประเทศไทย)
68. มูลนิธิหญิงชายก้าวไกล (มญช.)
69. กลุ่มนิเวศสุนทรีย์
70. กลุ่มดินสอสี
71. มูลนิธิเพื่อการพัฒนาแรงงานและอาชีพ
72. มูลนิธิเพื่อเมืองและชุมชนยั่งยืน
73. ศูนย์วิชาการเพื่อความปลอดภัยทางถนน มูลนิธินโยบายถนนปลอดภัย
74. The Centre for Humanitarian Dialogue (HD)
75. ศูนย์ความเป็นเลิศด้านชีววิทยาศาสตร์ Thailand Center of Excellence for Life Sciences (TCELS)
76. สภาเด็กและเยาวชนกรุงเทพมหานคร
77. องค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย (Thai PBS)
78. The Active
79. Decode
80. C site
81. The Happening
82. The Matter
83. WeVis
84. CITY CRACKER

Bangkok Active

ผังเสียงกรุงเทพฯ

